



Да ўвагі!

Хто хоча набыць газету
ў офісе рэдакцыі — чакаем!

Народная Воля

С ВЫСОКОЙ ТРИБУНЫ

Агульнанацыянальны страйк падтрымалі
яшчэ чатыры чалавекі: Андрэй Арлоў і Аляксандр Ігаровіч
з «Беларуськалія», Аляксандр Домін
з «Нафтана», Раман Папоў з Беларускай чыгункі.

«Я хочу, чтобы каждый белорус, который сейчас находится в тюрьме или вынужден жить в изгнании, вернулся домой»

(Речь Светланы Тихановской на вручении премии Сахарова)

Уважаемый господин президент,
члены Европейского парламента,
дамы и господа!

В этом году мир стал свидетелем пробуждения Беларуси. Нам очень приятно, что наша история сопротивления тронула так много людей по всему миру. По дороге в Европарламент вы могли видеть шокирующую фотографию на фасаде здания. Женщина в белом, упавшая на колени перед ОМОНОм. Это не сцена из кино о военном времени, это мирная Беларусь 2020 года. Люди, запертые в соборе силовиками, — это мирная Беларусь. Задержанные, отмеченные краской разных цветов, чтобы было ясно, насколько сильно милиция стоит их избить, — это мирная Беларусь. Умышленное заражение заключенных COVID-19 — это мирная Беларусь в самом сердце Европы.

В 2020 году для всего мира маска являлась символом безопасности и заботы о других, а в Беларуси 2020 года маска стала символом насилия и террора. Страх — вот что чувствуешь, когда слышишь эти истории. И я одна из тысяч белорусов, которые боялись. Вокруг нас выстроилась невидимая стена страха. Эта стена сдерживала нас почти три десятилетия. Но в этом году всё изменилось. В этом году мы объединились в стремлении к переменам. Вместе мы поверили, что стену страха можно разобрать кирпич за кирпичом. Вместе день за днем, неделя за неделей, месяц за месяцем мы преодолеваем свой страх на пути к свободе. Фотография на фасаде Европарламента — это история не о страхе, а о надежде, отваге и свободе.

В третий раз за 20 лет белорусы были удостоены Премии имени Сахарова «За свободу мысли». Что нас мотивирует продолжать работу? Мы обязаны победить, и мы победим. Простое желание свободно гулять по улицам наших городов и поселков поддерживает нас. Желание отмечать праздники в кругу семьи поддерживает нас. Мечта о лучшем будущем Беларуси поддерживает нас. О Беларуси, где побе-



дают справедливость и правда. О Беларуси, которой могут гордиться наши дети.

Для меня бесконечно большая честь выступать перед вами. Этот приз мы получаем вместе с отважными белорусами Марией Колесниковой, Вероникой Цепкало, Светланой Алексиевич, Ольгой Ковальковой, Алесем Беляцким, Николаем Статкевичем, Сергеем Тихановским, Сергеем Дылевским, Степаном Путило...

Но сегодня здесь мы не одни. Рядом с нами тысячи белорусов, которые нас вдохновляют, вселяют силы и надежду. Многих из них сегодня здесь нет. Наши мужественные женщины, рабочие, студенты, врачи, учителя, юристы, писатели, журналисты и активисты — все они в Беларуси борются за нашу свободу. Именно им принадлежит эта награда.

В воскресенье я встретила с выдающейся белорусской писательницей Светланой Алексиевич. Светлана получила Нобелевскую

премию за историю о «маленьком большом человеке» в свете исторических событий. Так она создала «памятник страданиям и мужеству нашего времени». Для меня таким «маленьким большим человеком» является каждый белорус, принимающий участие в мирной акции протеста против насилия и беззакония. Каждый из них — герой. Каждый является для меня примером мужества, сострадания и достоинства. Свобода состоит из простых вещей и часто требует бесстрашного сопротивления.

Для Александра Тарайковского это был протест против фальсификации выборов. Он стоял с поднятыми руками перед людьми с оружием и был застрелен. Он был бесстрашным.

Для художника Романа Бондаренко это была защита национальных символов во дворе, где собираются соседи. Его похитили и избили до смерти в отделении милиции. Он был бесстрашным.

Журналистка Катерина Борисевич и врач Артем Сорокин осмелились раскрыть правду об убийстве, совершенном пособником режима. Эта храбрость стоила им свободы. Они бесстрашны.

Наталья Херше не смогла остаться в стороне и вернулась в Беларусь, прожив много лет за границей. Из солидарности она участвовала в мирных протестах и была приговорена к двум с половиной годам тюрьмы за снятие маски с милиционера. Она бесстрашна.

Свобода — это победа над страхом.

73-летняя Нина Багинская стала символом нашей борьбы. Несмотря на бесчисленные задержания и запугивания, она уже 30 лет протестует против несправедливости, часто одна. Она действительно свободна.

Николай Статкевич был кандидатом на президентских выборах 2010 года. Его посадили в тюрьму и признали политическим заключенным в третий раз за 15 лет. Его

приверженность ценностям свободы — это то, что нельзя отобрать тюремным заключением. Он действительно свободен.

Моя подруга Мария Колесникова порвала паспорт и предпочла тюрьму изгнанию, чтобы остаться в Беларуси с нашими людьми. Она действительно свободна. Мои мысли с ней каждый день.

Мой муж Сергей Тихановский решил рассказать правду любой ценой. За это его бросили в тюрьму по сфабрикованным обвинениям. Он не видел свою семью уже 7 месяцев.

И это лишь некоторые из отважных людей, которыми наша европейская нация очень гордится.

Свобода также универсальна. Белорусы выходят на марши каждую неделю после выборов 9 августа. Они протестуют за свое будущее и будущее тех, кто не может быть там. Они протестуют за свободу и достоинство белорусов, европейцев, вашу и нашу. Без свободной Беларуси Европа тоже не будет полностью свободной.

У меня только одно желание в этом году. Я хочу, чтобы каждый белорус, который сейчас находится в тюрьме или вынужден жить в изгнании, вернулся домой. Третья премия Сахарова знаменует новое начало для Беларуси. Нельсон Мандела, получивший премию в 1988 году вместе с советским диссидентом Анатолием Марченко, сказал: «Я понял, что мужество — это не отсутствие страха, а победа над ним». Он считал, что храбрыми являются те, кто побеждает свой страх. Только объединившись, мы сможем полностью победить страх на долгом пути к свободе и построить новую Беларусь. У каждой страны свой путь к демократии. Это — наш.

Живе Еўропа!
Жыве Беларусь!
Спасибо!

P.S. Во время произнесения речи С.Тихановская делала небольшие отступления от текста.

СКАЗАНО!

Александр ЛУКАШЕНКО:
— Врачу некогда бодаться по улицам. Доктор должен лечить. Есть у вас претензии к власти — я к вам приехал, высказывайте претензии. Вы — мои избиратели, высказывайте претензии.

(Из выступления во время посещения Могилевской областной больницы.)

ОТ РЕДАКЦИИ

В государственных средствах массовой информации не сообщалось, как отреагировали на этот пассаж А.Лукашенко те, кто был на встрече с ним. Но ответ-требование на его слова «высказывайте претензии» давным-давно содержится в коллективном письме медицинских работников страны, под которым на сегодняшний день стоит уже почти четыре с половиной тысячи (!) подписей. Если никто из приближенных к Александру Григорьевичу лиц не показал ему данное обращение, то, может, это будет сделано сейчас, после очередной публикации его в «Народной Воле». А для подтверждения того, что сей документ существует и на него нужно реагировать, даем верхнюю часть перечня фамилий тех, кто первыми подписались под письмом.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО медицинских работников Республики Беларусь

Мы, нижеподписавшиеся, являемся работниками системы здравоохранения Республики Беларусь.

Мы убеждены, что наивысшей человеческой ценностью являются жизнь и здоровье, поэтому оказываем медицинскую помощь людям независимо от их социального происхождения, вероисповедания, политических взглядов и национальности.

Мы возмущены невероятной жестокостью представителей силовых структур Республики Беларусь в отношении мирных граждан и считаем абсолютно недопустимым бесчеловечное обращение с задержанными и препятствование получению ими своевременной и адекватной медицинской помощи.

Многочисленные репрессии коснулись в том числе и здравоохранения: за честную и открытую позицию относительно происходящего в стране уволены ректоры медицинских вузов Республики Беларусь, директор РНПЦ «Кардиология», преподаватели БГМУ. Многие врачи, медсестры, студенты-медики были задержаны, прошли через суды, потеряли работу.

Специалисты уходят из медицины, покидая любимую работу и родную страну, потому что власти Республики Беларусь изменяют уровень профессионализма медика степенью поддержки существующего режима.

(Окончание на 2-й стр.)

Іх лёс хвалюе Беларусь!

Юрый ЗАХАРАНКА
знік 7897 дзён тамуВіктар ГАНЧАР
знік 7765 дзён тамуАнатоль КРАСОЎСКІ
знік 7765 дзён тамуДзмітрый ЗАВАДСКІ
знік 7470 дзён таму

ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

Юрий КАРАЕВ:

«Отставки нет никакой...»

Почему генерала Юрия Караева сняли с поста министра внутренних дел и назначили помощником президента по Гродненской области? Какие причины послужили поводом для подобной рокировки, которую многие назвали странной?

Точного ответа на этот вопрос общественность не получила до сих пор. Есть только версии. Причем все очень разные. По одной из них, проскочившей в соцсетях, у Караева были не совсем простые отношения с экс-командиром СОБРа полковником Дмитрием Павличенко, которого подозревают в причастности к громким исчезновениям известных персон. У Павличенко был один взгляд на нынешнюю ситуацию, у Караева – немного другой.

В разгар президентской кампании Павличенко выступил на митинге в поддержку А.Лукашенко. В августе полковника запаса заметили во время разгона одной из демонстраций. А в сентябре он вместе с пресс-секретарем президента Натальей Эйсмонт на проспекте Победителей рядом с Дворцом Независимости в Минске наблюдал за акцией протеста. Все это говорит о том, что Павличенко до сих пор не потерял доступа к ближайшему окружению Лукашенко. И хоть фактически у него нет никаких полномочий, он мог влиять на некоторые решения.

По одной из версий, некоторые действия Павличенко вызвали у экс-министра внутренних дел обоснованные вопросы... И это могло стоить ему карьеры.

Пару дней назад Юрий Караев проводил «прямую линию» в Слониме. «Народная Воля» решила использовать этот момент и пообщаться с экс-министром внутренних дел. Стоит отметить, что большинство формальностей, которые любят устраивать некоторые чиновники на «прямых линиях», не было. Караев сам снял трубку телефона – судя по всему, он разговаривал по громкой связи.

Диалог с министром приводим практически без купюр, тем более что во время разговора мы как раз обсудили этот момент.

Безусловно, вопросы к генералу еще остались, и немало. Однако в формате «прямой линии» обо всем сразу спросить невозможно.

– Юрий Хаджимуратович, а можно уточнить: как вы обустроились в Гродно? У вас служебная квартира? Привезли ли вы с собой семью?

– С кем имею честь?
– Меня зовут Марина.
– Ну, хорошо. Это вопрос, как сказать... Участия ко мне?..

– В том числе да.

– Мне дали служебную квартиру. Семью не перевез, потому что все взрослые и все работают. Всё необходимое для спартанского образа жизни есть: кровать, телевизор, диван, компьютер, кухонные принадлежности.

– Вы постоянно находитесь в Гродно?

– В основном нахожусь в Гродно, иногда выезжаю на выходные в Минск, иногда – нет. Процентом 70 времени, даже 80, нахожусь здесь.

– Много вопросов вызвала ваша отставка. По одной из версий, которая проскочила в интернете, вы слишком близко подошли к людям, которых, как бы это точнее сформулировать... Речь идет о Дмитрии Павличенко – якобы из-за него вы лишились своего поста...

– Я никогда не обсуждаю решения главного командующего и президента – ему виднее, где меня использовать. Он оценивает мои профессиональные возможности, способности и так далее. Ни на какие личности я никогда не перехожу. Версию, о которой вы говорите, слышу впервые. Интернет стараюсь открывать реже, дабы психическое здоровье сберечь, и только по делу – там, где есть какая-то угроза государственности. А сплетни – кто к кому подошел – не читаю вообще. И про Дмитрия Валерьевича и про себя в частности.

Что там за ситуация, чтобы кто-то к кому-то подошел... Мы же не в каких-то мафиозных странах живем... И в эту сторону думать

даже и не собирался. Поэтому оставьте эти инсинуации и не тратьте на них время, тем более там, где граждане звонят, чтобы или свои проблемы рассказать, или проблемы ЖКХ решить, или поблагодарить. Вы чего-то хотите что-то не то развить...

– Правда, что у вас случились проблемы с сердцем, когда вы узнали об отставке?

– Тоже неправда. У меня разок от перенапряга, может быть, где-то в конце сентября был сбой ритма. Он с личными, карьерными, служебными делами никак не связан. Чуть-чуть переутомился. Походил на иглолки, на массаж, и всё. Когда перевели на эту работу... Кстати, отставки нет никакой, я продолжаю служить в органах внутренних дел. И в этот момент никаких проблем с сердцем или с чем-то другим не было. Наоборот, более упорядоченный и спокойный ритм жизни укрепляет здоровье. Потому как министром внутренних дел быть, я вам скажу так, чуточку потяжелее...

Так что спасибо за заботу, очень тронут, но ни в чьем сочувствии и жалости не нуждаюсь, а вот благодарности принимаю.

– Вы сами рапорт об уходе не писали?

– Нет, конечно! Я еще раз говорю: военные люди служат там, где определяет их командир. Если они не избалованные и не изнеженные, то отвечают «Есть!», поворачиваются через левое плечо и четко идут выполнять задачу. Вы же по моему тону слышите, что я вполне себе уверен, обеспечен и хладнокровен. Так же?

– Ну да, уверенный. Что в Гродно для вас самое сложное сейчас?

– Ну вот экономику надо понимать... Люди новые, разобраться во всех надо быстро. Раскачиваться долго нет времени. Очень много



новых сфер. Я такой, скажем так, узко подготовленный правоохранитель. Хотя по роду службы работал и встречался со службами БЭП, и высокими технологиями, и информационной безопасностью. Но тут же очень много всего, спектр вопросов широкий: экономика, село, коровы, чесалки, надом, рентабельность предприятий – чтобы всё работало. Ну вот людей больше всего беспокоят дороги, освещение, лоси выбегающие, соседи неуживчивые, что там еще? Утепление, старые административные и уголовные дела (реже, слава Богу!), которые, как людям кажется, не решаются.

В первую очередь в поле моего зрения – расстановка кадров, их подбор, назначение, чтобы всё было по справедливости, по продолжению службы, по подготовленности, по образованию. Это тоже очень важно.

– Но вы же, наверное, местные кадры не очень хорошо знаете.

– Я ж и говорю: это и есть сложная задача. С одной стороны, я их не очень хорошо знаю, а с другой стороны, свежий взгляд. Я на всех днях кадровых присутствую. С теми, от кого зависит устойчивость экономики или социальной сферы, лично беседую, документы их изучаю. И каждый день у меня кто-то: вчера были представители стекольной промышленности, водоканала, мелиорации. До этого – с ректором университета и проректором – неоднократно встречался. И со студентами пришлось встречаться, которые мимо проходили, когда акция была несколько недель назад. И, как про меня написали, что я на автомобиле к бабушкам-пенсионеркам подвезал во время марша. А я к ним не подъезжал, а просто шел мимо в Госконтроль и чуть-чуть заблудился, не знал, где он находится, по телефону спрашивал дорогу, а они меня навязывались проводить, а я вежливо отказался.

Там две-три меня узнали, а остальные даже внимания не обратили. Но написали, что Караев был недоумен, как-то не так с ними разговаривал... Ну, как всегда, передегивают.

– А вам когда на «прямые линии» звонят, про политику спрашивают? По поводу изменения Конституции, Избирательного кодекса, например.

– Представьтесь, кто вы? Может, все-таки по правилам будем работать? Сначала все представляются, адрес называют...

– Без проблем. Меня зовут Марина Коктыш, я живу в городе Минске на улице Кальварийской.

– (Слышно, что смеется.) И что, без утайки всё напишете, как я говорю?

– Обещаю. Я всегда так работаю. Править текст не буду.

– Без изменений?

– Дам дословно.

– Мне надо было догадаться сразу, когда вы про Дмитрия Валерьевича спросили...

– Почему? В интернете об этом писали много, в соцсетях версии бродили...

– Я ж вам говорю: не читаю. Я TUT.BY не читал месяцев пять уже. Хочешь сохранить психику... Как говорил профессор Преображенский...

– «...не читайте до обеда советских газет». У меня, кстати, есть к вам чисто профессиональный упрек. Когда была сложная ситуация в стране в конце августа с митингами, когда были протесты, когда появились в интернете фото с синяками, когда все обсуждали беспрецедентное насилие, на встречу с журналистами в Дом прессы пришел не министр внутренних дел Караев, к которому накопилось много вопросов, а его пресс-секретарь Чемоиданова. Она сказала, что вы были заняты. А

мне казалось, что в это время вы лично должны были если не каждый день, то хотя бы раз в три дня встречаться с журналистами, быть на связи с ними круглосуточно. И в первую очередь приглашать на эти встречи журналистов из независимых изданий – «Народную Волю», «Нашу Ніву», TUT.BY...

– Во-первых, независимых СМИ не бывает, вы это знаете лучше меня...

– Сформулирую иначе: приглашать представителей тех СМИ, которые вы не читаете. Чтобы довести вашу позицию, понять, что происходит.

– Те СМИ, которые я не читаю по собственному выбору, они всё равно если не в окно, так в дверь... Всё, что там пишется, естественно, мне становится знакомо, и я не живу в безвоздушном пространстве.

– А зачем в окно? Пригласили бы, чашку кофе налили, и поговорили бы обо всем.

– Я имею другую точку зрения по поводу той встречи с журналистами, о которой вы говорите... Мне в тот момент нужно было сосредоточить мои управленческие усилия там, где я определяю нужным. Хотя борьбу в инфопространстве проигрывать и отставать в сторону нельзя. И я выступал достаточно много. Может, не так много, как вам хотелось бы, но много, и позицию свою не раз выражал. Но замечание ваше приму неминуемо и критически над этим подумаю. Не скажу, что не уважаю ваше мнение. Вы в медиапространстве авторитет. Прислушаюсь на будущее!

– Спасибо за разговор, всего доброго! Надеюсь, не в последний раз общались...

Марина КОКТЫШ.

На фото: Дмитрий Павличенко (слева) и Юрий Караев.

ЦЫТАТА

Віталь КРЫЎКО,
нядаўна вызвалены з СІЗА,
член выбарчага штаба Віктара Бабарыкі:

– Я глыбока перакананы, што любая дыялогавая пляцоўка запрацуе ў поўнай меры, толькі калі там будуць сядзець Віктар Дзмітрывіч Бабарыка, Маша Калесніківа, Максім Знак і яшчэ некалькі дзясяткаў чалавек, меркавання якіх даярае краіна. Гэта мае непакіснае меркаванне, і зараз трэба рабіць усё, каб гэтыя людзі выйшлі на волю.



ОБРАЩЕНИЕ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
медицинских работников
Республики Беларусь

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Мы считаем, что сложившаяся кризисная ситуация требует немедленного законного разрешения.

Согласно ст.3 Конституции Республики Беларусь, единственным источником государственной власти и носителем суверенитета является народ. Поэтому мы, являясь частью народа Республики Беларусь, требуем:

1. Прекратить насилие и агрессию в отношении граждан со стороны силовых структур Республики Беларусь и провести расследование всех фактов причинения телесных повреждений, применения пыток, унижения человеческого достоинства.

2. Освободить политических заключенных, а также всех граждан, задержанных за мирную демонстрацию протеста, квалифицируемую действующими властями как противоправная деятельность.

3. Привлечь к ответственности руководителей силовых структур, отдававших преступные приказы, исполнителей этих приказов, ответственных за издевательства над задержанными, гибель демонстрантов, угрозы, сокрытие и препятствование официальной регистрации фактов насилия в органах судебно-медицинской экспертизы.

4. Обеспечить своевременное оказание медицинской помощи в полном объеме для лиц, находящихся в местах лишения свободы, и оказать психологическую, правовую и материальную помощь всем пострадавшим от произвола сотрудников силовых структур.

5. Восстановить на рабочих местах и в учебных заведениях всех уволенных/отчисленных по политическим мотивам и прекратить любое давление на медицинских работников, препятствующее реализации их законного права выражать свою гражданскую позицию.

6. Признать официальные итоги выборов Президента Республики Беларусь от 09.08.2020 недействительными в связи с установленными фактами многочисленных фальсификаций, давлением на избирательные комиссии, отсутствием независимых наблюдателей, что в конечном итоге привело к сложившейся в стране кризисной ситуации.

7. Провести новые выборы Президента Республики Беларусь в соответствии со всеми международными стандартами, а также отправить в отставку действующих членов ЦИК с привлечением их к предусмотренной законодательством Республики Беларусь ответственности.

В случае появления информации о попытках давления, угрозах увольнения или об иных нарушениях прав медицинских работников, подписавших под этим письмом, все мы будем действовать солидарно. Данные факты незамедлительно будут переданы огласке в средствах массовой информации и переданы в международные правозащитные организации.

Медицинские работники Республики Беларусь против насилия и беззакония!

МРОЧЕК Александр Геннадьевич, врач-кардиолог, доктор медицинских наук, профессор, академик НАН Республики Беларусь, заслуженный деятель науки Республики Беларусь;

САВЧЕНКО Александр Николаевич, доктор медицинских наук, профессор, лауреат Государственной премии Беларуси;

СУДЖАЕВА Светлана Георгиевна, врач-кардиолог, доктор медицинских наук, профессор, лауреат премии Национальной академии наук Беларуси;

ВЕЧЕРСКИЙ Григорий Арсеньевич, врач-кардиолог, доктор медицинских наук, профессор, академик Белорусской академии экологической антропологии;

БУЛГАК Александр Григорьевич, главный научный сотрудник лаборатории неотложной и интервенционной кардиологии РНПЦ «Кардиология», доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси;

ВОРОБЕЙ Александр Владимирович, заведующий кафедрой хирургии БелМАПО, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси;

ТЯБУТ Тамара Дмитриевна, врач-кардиолог, ревматолог, доктор медицинских наук, профессор;

МАСЛОВ Алексей Петрович, врач-травматолог, зав. отделением, доктор медицинских наук, профессор;

ОСОЧУК Сергей Стефанович, врач-клинический лабораторной диагностики, доктор медицинских наук, профессор;

ПОДГАЙСКИЙ Владимир Николаевич, пластический хирург, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач Республики Беларусь;

ИГНАТОВИЧ Игорь Николаевич, врач-хирург, доктор медицинских наук, профессор;

КОМЯК Ядвига Францевна, врач-педиатр, доктор медицинских наук, профессор, академик ИАПТ;

ДРОБЫШЕВСКАЯ Инесса Михайловна, врач-онколог, депутат Верховного Совета Республики Беларусь 12-го созыва, министр здравоохранения Республики Беларусь (1994–1997), член Совета Республики, председатель комиссии по социальным вопросам, отличник здравоохранения СССР;

АВЕРИН Василий Иванович, детский хирург, доктор медицинских наук, профессор;

ОСТРОВСКИЙ Алексей Юрьевич, врач-кардиохирург, заведующий отделением, кандидат медицинских наук, доцент;

СОЛОВЕЙ Никита Владимирович, врач-инфекционист, кандидат медицинских наук, доцент;

МИНИЧ Александр Анатольевич, врач-онкоуролог, ведущий научный сотрудник, кандидат медицинских наук, зам. председателя правления Белорусской ассоциации урологов;

КУШНЕРОВ Александр Иванович, врач-лучевой диагностики, доктор медицинских наук, профессор;

МЕЛЕШКО Александр Николаевич, онкоиммунолог, молекулярный биолог, кандидат биологических наук, заведующий лабораторией;

КАРАСЬ Ольга Владимировна, врач-гематолог, заведующая консультативно-поликлиническим отделением, кандидат медицинских наук;

ФИСЮНОВ Александр Дмитриевич, врач-стоматолог, кандидат медицинских наук, доцент;

ЗАНЬКО Юрий Валерьевич, акушер-гинеколог, кандидат медицинских наук, доцент, директор;

МАКОВСКИЙ Николай Николаевич, врач-анестезиолог-реаниматолог, кандидат медицинских наук.

(На момент сдачи номера письмо подписало 4447 медицинских работников.)

КРИК ДУШИ

Елизавета Яковлевна БУРЦОВА, 87-летняя белоруска, пережившая Холокост и осужденная на днях за бело-красно-белый флаг на балконе:



– О чем эти судьи думают? Он же (Лукашенко. – Прим.) не вечный, в конце концов раньше или позже его не станет. И их привлекут к ответственности. Какие у них будут глаза?



БЕЗ РЕТУШИ

Валерий
КАРБАЛЕВИЧ

Теперь все будут сидеть здесь: либо в уютных кабинетах, либо в неуютных камерах

Предложение придать Всебелорусскому Народному собранию (ВНС) конституционный статус, а также введение для белорусских граждан запрета на выезд за границу – важные сигналы, которые могут стать переломным моментом в эволюции существующего политическо-го режима Беларуси, изменении всей стратегии выживания, пишет политический аналитик Валерий Карбалеви-ч.

Раньше, если судить по отдель-ным отрывочным репликам Лукашенко, стратегия была другая. Еще во время знаменитого посеще-ния МЗКТ он бросил фразу: мол, не исключаю, что пойду на досрочные выборы, но не сейчас, не под давлени-ем улицы.

Ради определенного умиротворе-ния общества, возможно, с подачи Москвы, была придумана идея кон-ституционной реформы. Мол, хоти-те перемен – так вот вам перемены. Говорите, что у нас здесь диктатура, так вот в новой Конституции будут ограничены полномочия президента, увеличены полномочия других орга-нов власти, в частности парламента. Государственные медиа намекали, что, возможно, будет введена пропорци-ональная система выборов. То есть обещали шаг к демократии, к компро-миссу с обществом. Это должно было

стать какой-то морковкой, пряником для протестующего народа, чтобы показать, что сама власть готова к переменам, поэтому не нужно выхо-дить на улицу с протестом.

Кульминацией этого тренда стал визит Лукашенко в СИЗО КГБ и встреча с политзаключенными. Это можно было рассматривать как пер-вый шаг к диалогу с оппонентами.

Однако последние недели (воз-можно, под влиянием информации, что протест идет на спад) сильно поменяли намерения, планы и настро-ения Лукашенко. Он посчитал, что взял ситуацию под контроль. Поэтому необходимости в компромиссе с обществом, как и в российской под-держке, уже нет. И начал открывать все назад.

Идея придания Всебелорусскому народному собранию статуса высшего государственного органа означает, что Лукашенко никуда уходит не соби-рается. Как в песне Тимура Шаова: «И в перспективе – все один и тот же дядька, и говорит, что девять жизней у него».

Но это не все. Упомянутое пред-ложение с ВНС означает перемены в государственном строе. До сих пор все государственные органы власти в Беларуси были выборные. Пусть выборы фальсифицировались, тем

не менее на основании нынешнего Избирательного кодекса можно про-вести демократические выборы.

Теперь же получается, что главным государственным органом станет ВНС и его руководство. А это структура, которая никем не выбирается. Иначе говоря, режим лишается даже демо-кратических декораций. Это какое-то возвращение в СССР, где руководи-ло Политбюро ЦК КПСС, которое народ не выбирал. Или плагиат из Джамахирии Муаммара Каддафи или Туркменистана.

Кстати, о референдуме для при-нятия новой Конституции на офи-циальном уровне уже не упоминает-ся. Хотя этого требует действующая Конституция.

Готовится новый закон о партиях. После него состоится перерегистра-ция действующих партий. Полагаю, оппозиционные партии не пройдут эту процедуру.

Также Лукашенко отрицательно высказался о переходе к пропорцио-нальной системе выборов.

Некоторое время назад Лукашенко говорил о необходимости внесения изменений в Избирательный кодекс – для того чтобы, как он выразился, «закрыть лазейки», которыми пользу-ются оппоненты.

И наконец – решение правитель-

ства запретить выезд белорусов за границу. Очевидно, что это решение имеет политическую причину. Прежде всего это месть тем белорусам, кото-рые под давлением репрессий ищут политического убежища за границей. Теперь все должны понимать, что за любое участие в протесте, забастовке человек будет наказан и уже не скро-ется в эмиграции.

Затем это попытка предотвратить выезд за границу представителей биз-неса, аййтишников, которые бегут из страны вследствие неблагоприятного бизнес-климата.

Также, это барьер на пути тех пред-ставителей номенклатуры и силовых структур, которые вдруг пожелали бы «дезертировать» с фронта борьбы против демократии. Теперь все будут сидеть здесь: либо в уютных кабинетах, либо в неуютных камерах.

Таким образом, белорусский авторитарный режим станет более жестким и недемократичным, чем до сих пор. Из истории мы знаем, что контрреволюция означает реакцию. Теперь это придется почувствовать в реальности. Крышка котла закрыва-ется еще более плотно. Это как раз в стиле Лукашенко. Он испугался, что проявил слабость, и теперь пытается продемонстрировать силу единствен-но понятным ему способом.

КАНФЛІКТ

Як унікальнага выкладчыка выкінулі з універсітэта

Адзінаму беларускамоўнаму выкладчыку фізікі Гродзенскага ўніверсітэта імя Янкі Купалы, які падтрымаў пратэсты, не працягнулі кантракт.



Хто не з намі,
той супраць нас

Чым жа мог насаліць сістэме выкладчык фізікі, які на працягу больш як 20 гадоў выкладаў свой прадмет па-беларуску? Сам Аскірка кажа, што ўвесь гэты час беларуская мова нікому не замінала.

– Праўда, адзін час у нас вучыліся студэн-ты з Туркменіі, тады я праводзіў заняткі на рускай мове. Але перад пачат-кам кожнай лекцыі чытаў беларускамоўны верш пра каханне.

Верагодна, нездзе на пыль-ных паліцах засталіся папкі з матэрыяламі пра актыўную грамадска-палітычную дзей-насць Аскірка ў 1990-х і на пачатку нулявых гадоў, калі ён быў сябрам апазіцыйнай партыі.

– Асноўнай прычынай, відаць, стала тое, што ў жніўні адразу пасля выбараў восем супрацоўнікаў універсітэта, у тым ліку я, падпісалі зварот да галіновага прафсаю-за за патрабаваннем прыз-наць факты фальсіфікацыі

вынікаў выбараў і асудзіць гвалт, – кажа мой суразмоўца. – Нам нічога не адказалі, і я пасля гэтага выйшаў з прафсаюза.

Пазней Валянцін Фёдаравіч падтрымаў ініцыятыву студэнтаў і падпісаў анлайн-петыцыю, якая была сутучна звароту да прафсаюза. Таксама Аскірка быў сярод тых, хто хадзіў да рэктара, каб перадаць яму гэтую петыцыю. І яшчэ была сустрэча са старшынёй аблвыканкама Каранікам, у якой выкладчык браў удзел.

– Думаю, менавіта гэтыя падзеі маглі стаць асноўнай прычынай таго, што адбы-лася са мной пасля, – мяркую Валянцін Фёдаравіч.

Дарэчы, не ён адзін сярод выкладчыкаў пацярпеў за сваю грамадзянскую пазіцыю. Сістэма традыцый-на адрагавала па вядомай формуле: хто не з намі, той супраць нас.

Фармальныя
прычыны

Валянцін Фёдаравіч знешне спакойна гаво-рыць пра тое, што зда-

рылася, як пра незапэж-нае. Фармальнай нагодай непрацягнення кантрак-та паслужылі дзве вымо-вы – нібыта за парушэнне працоўнай дысцыпліны і незвычайна паводзіны са студэнтамі – на працягу года. Абедзве ён атрымаў восенню, пасля жывіценьскіх падзей.

У адным выпадку, рас-казвае мой суразмоўца, на яго фактычна напісалі данос. Невядомы супрацоўнік аховы паведаміў, што падчас пера-пынку выкладчык Аскірка пагражаў нейкаму студэнту. Асобу студэнта ўстанавіць не ўдалося, эрзшты, як і прозвішча супрацоўніка ахо-вы.

Другую паперу на Аскірку напісала са слоў студэн-та кіраўніца выхавальчага аддзела спадарыня Котава. Сутнасць правіннасці выкладчыка і ў першым, і ў другім выпадку зашыф-равана фразай «незвычайныя паводзіны».

– Адна агульная фраза, якую я не магу ні пацвердзіць, ні абвергнуць, стала прычы-най непрацягнення кантрак-та, – канстатуе Валянцін Фёдаравіч.

Была нават склікана камісія па карпаратыўнай этыцы, але што і як там абмяркоўвалася, засталася засакрэчаным – выкладчы-ку з больш як 20-гадовым досведам аб выніках нічога не паведамілі.

– Усё адбывалася так: мяне выклікалі на пасяджэн-не камісіі, задавалі пытанні, а пасля прасілі выйсці, – рас-павядае Аскірка. – І я нават не ведаю, што канкрэтна яны там абмяркоўвалі і якія прымалі рашэнні.

Калі ж Валянцін Фёдаравіч папрасіў даць яму знаёміцца з матэрыяламі спраў, то атрымаў пісьмовы адказ: маўляў, вы мелі маг-чымасць гэта зрабіць падчас пасяджэння камісіі...

У той час калі рэктарат вёў супраць яго справу, на факультэце і кафедры рабілася ўсё магчымае, каб адстаяць выкладчыка.

– Дарэчы, больш за 270 студэнтаў падпісаліся пад заявай у маю падтрымку, подпісы былі накіраваны ў рэктарат, але адтуль у адказ толькі цішыня, – рас-павядае Аскірка.

Сам Валянцін Фёдаравіч не лічыць сябе ўнікальнай асобай у кантэксце сітуацыі, якая склалася ў краіне. Ён даўно ўжо зразумеў: калі пачынаеш актыўна выказ-ваць сваю грамадзянскую пазіцыю, рана ці позна за табой прыйдуць.

«Я, у прынцыпе,
разумеў...»

Спадар Аскірка прыз-наецца, што яшчэ ў жніўні, калі падпісаў зварот да галіновага прафсаюза, разумеў, што будучы наступ-ствы.

Што ж тычыцца тых калег, якія змаглі пераступіць цераз чалавека, з якім яшчэ ўчора віталіся, сядзелі за адным сталом ў сталовцы, абмяркоўвалі агульныя праблемы, – мой суразмоўца ставіцца да гэта-га па-філасофску.

– Чалавек – гэта самая слабая ў прыродзе істота, – з усмешкай цытуе выкладчык вялікага французскага фізіка Блеза Паскаля. – І як толькі ўзнікае сітуацыя выбару, ён суадносіць свае магчымасці з рэальнасцю і прымае рашэнне.

Зараз, заўважае Валянцін Фёдаравіч, у Беларусі склала-ся сітуацыя, калі кожны чала-век павінен зрабіць выбар. Пры гэтым адны глядзяць выключна на сённяшні дзень і жывуць ім, а другія дума-юць пра заўтра і паслязаўтра, пра дэмакратычную перспек-тыву Беларусі. Сам ён пад-чае не разумее матывацыю некаторых людзей, але свой выбар робіць без ваганняў.

– На мой погляд, так, як сёння, быць не павінна, і гэта перакананне ўжо сфарміравалася ў маса-вым разуменні, – упэўнены выкладчык. – Шкада, што застаюцца яшчэ людзі, якія выбіраюць толькі сённяшні дзень.

«Я ўсё роўна буду
выкладаць»

Пасля таго як спадар Аскірка застаўся без працы, яму з розных бакоў сталі паступаць прапановы пра-цягнуць выкладчыцкую дзейнасць.

– У мяне ёсць пэўная рэпу-тацыя сярод калег, я з многімі знаёмы, і пра мяне многія ведаюць. І не толькі сту-дэнты, але і школьнікі, якія, рыхтуючыся да алімпіяд, мелі са мной стасункі. Таму я ўсё роўна буду выкладаць.

На пытанне, ці не збіраецца выкладчык з'ехаць за мяжу, ён коротка адказвае: не. Жыць і працаваць хоча на радзіме.

Дарэчы, кажа Валянцін Фёдаравіч, у сваёй педагогічнай дзейнасці заўсёды імкнуўся данесці да студэнтаў свой прадмет так, каб дапамагчы адчуць, што гэта частка іх жыцця.

Міхал КАРНЕВІЧ.

На фота: Валянцін Аскірка.

НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Борис ЖЕЛИБА, профессор,
доктор экономических наук



Мечты – розовые, кресты – березовые

Слышали о предложении А.Лукашенко придать так называемому Всебелорусскому народному собранию конституционный статус. Это для того, чтобы этому общественному съезду вручить некоторые полномочия, которыми теперь обладает президент. Если иметь в виду, каким образом подбираются делегаты на этот мало кому понятный форум, то я не исключаю, что задуманное может стать реальностью.

Но я хочу заострить внимание читателей не на этом, а на другом – что дали белорусам предыдущие, как их называют, Всебелорусские народные собрания. Проходят они раз в пять лет. Их решения оформляются в резолюции, которые направляются в Администрацию президента, далее – в госорганы. По сути это директивы для исполнения на местах. Но одно дело – их сверстать, другое – выпол-нить, реализовать. Давайте сопоставим контрольные прогнозные показатели с их фактическими значениями, а заодно оценим качество работы стратегов, которые их обосновывали.

В нижеприведенной таблице отражены темпы изменения основных показате-лей белорусской экономики за последние две пятилетки (естественно, без текущего 2020 года). Приводятся темпы роста показателей, планируемые на пять лет в виде прогнозного задания, которые, естественно, не глядя одобрялись «всебелорусски-ми депутатами», и их фактические значения.

Индексы основных социально-экономических
показателей Республики Беларусь, %

Показатели	Годы: 2011–2015		Годы: 2016–2020	
	Задание	Фактически	Задание	Фактически (2016–2019)
ВВП	162–168	105,9	112,1–115,0	104,2
Производительность труда по ВВП	163–168	110,8	112,8–115,3	108,2
Продукция промышленности	154–160	104,5	110,1–115,0	112,8
Продукция сельского хозяйства	139–145	108,8	112,9–115,0	107,0
Инвестиции в основной капитал	190–197	88,3	112,0–114,9	98,1
Экспорт товаров и услуг	218–222	112,1	121,0–125,0	127,7
Реальные располагаемые доходы населения	170–176	132,8	109,5–116,6	109,6

Сопоставляя приростные проценты заданий и фактические проценты, нево-оруженным глазом видно, что они отличаются, как небо и земля. Это лишний раз свидетельствует о качестве прогнозирования. Как видно из цифр 2011–2015 годов, составители прогнозных заданий были неисправимыми оптимистами. Приросты пятилетних показателей – все на десятки процентов: ВВП – на 62–68%, производи-тельность труда – на 63–68% и т.п. Явно над чиновниками довело указание свыше брать более напряженные планы, то есть на все смотреть сквозь розовые очки. Реалии оказались отрезвляющими. В итоге завалены были все напряженные тем-пы роста. Особенно показатель инвестиций в основной капитал, который вообще имел отрицательную динамику. Без инвестиций, как известно, развиваться весьма затруднительно. Правда, надо отметить, что в этой пятилетке для белорусской эконо-мики провальными получились 2015–2016 годы, когда ВВП страны минусовал во многом под воздействием внешнего фактора: после аннексии Крыма и войны, развязанной в украинском Донбассе, Запад наложил на Россию экономические санкции. А это, естественно, аукнулось и экономике Беларуси.

Получив холодный душ от фактических результатов пятилетки 2011–2015 годов, чиновники экономического блока правительства умерили свой пыл и при составлении прогнозных показателей следующей пятилетки были более реали-стичны и больше шли «от земли». Но и точность прогнозирования повысилась до одной десятой процента. Ростовые показатели задания на текущую пятилетку, а это хорошо видно из соответствующих данных таблицы, стали более скромными. Поскольку 2020-й год еще не закончился, вполне можно руководствоваться итога-ми прошлого, 2019-го, года. Потому как ясно, что итоговые показатели 2020 года будут существенно хуже предыдущего периода. Уже видно по статистике года, что падает ВВП, за три квартала на 16% снизился экспорт, разве что прибавит сель-ское хозяйство. Сопоставляя измерители темпов роста доходов населения и про-изводительности труда в обеих пятилетках, нетрудно видеть нарушение важной макроэкономической закономерности: производительности труда должна расти опережающими темпами. В доходы населения входит и пенсия. А если взять, к примеру, темпы роста реальной зарплаты, достигнутые в 2019 году, которые состави-ли 124%, и сравнить с таким же показателем производительности труда (108,2%), то хронический дисбаланс в экономике страны становится очевидным.

Таким образом, вполне можно констатировать, не дожидаясь окончания ухо-дящего 2020 года, что задание текущей пятилетки, освещенное в свое время оче-редным Всебелорусским народным собранием, также успешно провалено. Судьба экономических резолюций очередного народного схода, который все время откла-дывается, предreshена: мечты окажутся розовыми, кресты – березовыми.

Никакое Всебелорусское собрание с подконтрольными депутатами пусть и в новых конституционных одеждах не разрешит политический кризис в стране, не снимет протестную активность населения. Проблемы экономики Беларуси разре-шат только новые президентские выборы, проведенные строго по международным стандартам, за которыми последуют серьезнейшие реформы.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Ярослав РОМАНЧУК, ЭКОНОМИСТ:

– Белорусские власти демонстрируют острый дефицит профессионализма, адек-ватности и системности даже в выполнении собственных задач. В стране не осталось настоящих мозговых центров. Слошные идеологии, лизоблюды и структуры, которые привыкли любую проблему решать дубиной, угрозой и запретом.

...Решения, которые находятся исключительно в сфере экономики, производства и денег, принимают люди, которые в лучшем случае изучали зябь, яйценоскость и занаво-женность.



КАЛОНКА
АЛЕСЯ НЯЎЕСЯ...І разбярэцца
наш народ,
хто паліцай,
хто патрыёт

Суд Цэнтральнага раёна Гомеля аштрафаваў на 81 рубель 75-гадовую Еву Быкоўскую, былую настаўніцу. Яна зрабіла заўвагу амапаўцам, якія жорстка затрымлівалі мужчыну, а тыя завалалі ў аўтобус і яе. Паводле слоў пенсіянеркі, амапавец сказаў папличнікам: «Яе бацька – паліцай!» На самай справе бацька Евы Быкоўскай прайшоў усю вайну і сустрэў Перамогу ў Берліне...

Што не бываюць педагогі Былымі, знае кожны з нас. У іх звычайна позірк строгі – Пад ім трымцеў калісці клас Ці вучань-двоечнік ля дошкі; Хоць і на пенсіі даўно, Ды павучаюць іншых грошкі – На педсавесе ўсё адно; Ад іх заўваг заўсёды многа І зрэдчас – словы пахвалы. Ну як сказаць пра педагога, Што ён па сутнасці былы? Хоць у жанчыны ўзрост бабулі, Яна такая акурат.

І людзі, што навокал, чулі Заўваг нямала, шмат парад. Не абыходзіла ніколі Несправядлівасці ці зла. Ну, словам, як калісці ў школе, Яна настаўніцай была. Таму не аднялася мова, Не назірала спадшкіша, Калі амапаўцы суроа Круцілі побач дзецюка. Як некалі, сказала строга: – Не вінаваты чалавек! Пабоішчы, службоўцы, Бога І не чыніце гэтакі здзекі! Падобных здзекаў беларусы, Бадай, не бачылі з вайны... Им неўспадоб такія «ўкусы», Бо ўжо прывыклі, што яны, Байцы пагрознага АМАПа, Цяпер жыцця гаспадары. – Закрыецца нарэшце жапа? Галовы, бабка, не дуры! – Яна пачула ад грамілы, Што веў, як воўк у зграі, рэй. – Бо будзе, бабка, свет не мілы, Як зробім мы яшчэ мудрэй. Пакінь для ўнука ці для сына Заўвагі строгай свае. Каб больш за іншых не прасіла, Зграбайце, хлопцы, і яе, Бо не адстане, як разза! І ўсё здзіўліліся, калі

Бабулю з пратэстанатам разам Грамілы ў «бус» павалаклі. Замоўкла бедная старая – Нямой зрабіў выход такі: Яны напраўду – быццам зграя, Як ненажэрныя ваўкі. – Табе мы кару абіцаем, – Ёй прыгразіў адзін «герой», – Ён будзе знаю: паліцаем Служыў у немцаў бацька твоя. Калі пачула тыя словы, Бабулю ахапіў адчай: Ці ж увабеш у іх галовы, Якім быў бацька-«паліцай»? Хіба ж павераць педагогу, Што бацька штурмам браў рэйхстаг, Што там сустрэў ён Перамогу, Прайшоўшы да Берліна шлях? А запрандцы-паліцаі Служылі немцам сапраўды. Яны калісці ў нашым краі Прынесьлі людзям шмат бяды. Хоць з аднаго, як кажуць, цеста І на адной раслі зямлі, Людзей ад Віцебска да Брэста На шыбеніцы валаклі. Што ўжо казаць пра гвалт і здзекі Ад паліцаў на вайне...

Народ саміх пракляў наведкі, А хтось і ўнукаў іх клане. Калі ішла старая к «бусу», Такія думкі лезлі ў клёк. Ёй канваіру-беларусу Зрабіць хацелася намёк, Але трымалася заята І толькі думала яна: «Сказаў бы, мабыць, сёння тата: – У вас і без вайны вайна...»

Народ наш разбярэцца потым (І час той блізка ўжо, бадай), Хто бы сапраўдным патрыётам, А хто, магчыма, паліцай...

УЗГАДАЕМ...



Вось ужо каторы месяц у краіне творцыца сапраўднае вар'яцтва. Тыя, хто ў балаклавах (ды не толькі яны), раз'юшана змагаюцца з бел-чырвона-белымі сіягамі. А вось што пісаў народны паэт Беларусі, Герой Сацыялістычнай Працы, лаўрэат Ленінскай прэміі МАКСІМ ТАНК:



БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ

Кто скрывает преступление?

Нет дня, чтобы кто-то не спросил у меня: так что слышно о расследовании уголовных дел по фактам насильственных похищений Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Анатолия Красовского и Дмитрия Завадского?

Прежде чем ответить на эти вопросы, волнующие многих неравнодушных людей, напомним историю трагедий.

Экс-министр МВД Юрий Захаренко был насильственно похищен 7 мая 1999 года. 16 сентября 1999 года при схожих обстоятельствах был похищен заместитель председателя Верховного Совета Виктор Гончар и его друг Анатолий Красовский. Оператор телевидения Дмитрий Завадский пропал по дороге в Национальный аэропорт.

О причастности белорусских спецслужб к похищению политиков было заявлено бывшими следователями прокуратуры Олегом Слуцаком и Дмитрием Петрушкевичем, а также бывшим начальником следственного изолятора города Минска Олегом Алкаевым.

Сотрудники силовых структур рассказали об общественности, что Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Анатолия Красовского и журналиста Дмитрия Завадского насильственно похитила группа бойцов спецподразделения МВД Беларуси под руководством командира Дмитрия Павличенко, который действовал по указанию председателя Совета безопасности Виктора Шеймана.

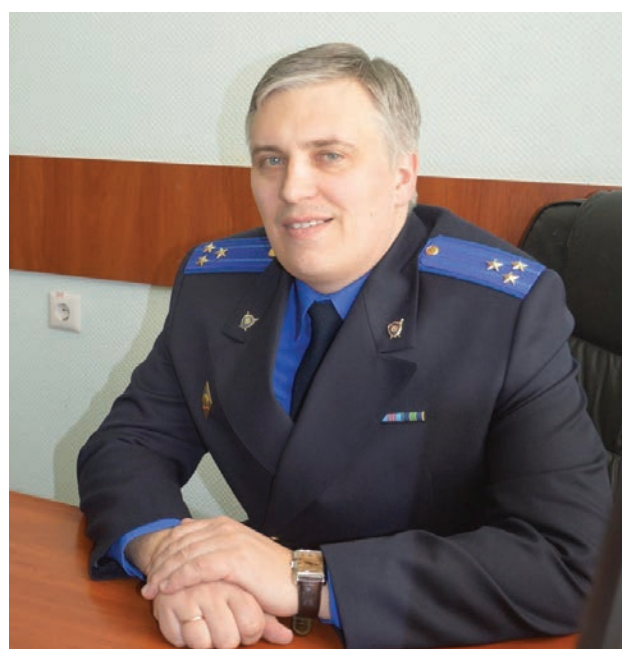
Было возбуждено уголовное дело по факту исчезновения, но следственные органы на протяжении 20 лет расследования так и не предприняли никаких процессуальных действий для задержания подозреваемых в совершении убийства лиц. Уголовные дела были приостановлены в 2019 году в связи с неустановлением лиц, причастных к убийству оппонентов власти.

Не так давно в интервью Deutsche Welle бывший боец СОБРа Юрий Гаварский рассказал, что в 1999 году по приказу основателя СОБРа подполковника Дмитрия Павличенко он участвовал в похищениях и убийствах противников Лукашенко – экс-

министра внутренних дел Юрия Захаренко, экс-главы Центризбиркома Виктора Гончара и предпринимателя Анатолия Красовского, поддерживавшего белорусскую оппозицию. Заявил, что убивал Захаренко, Гончара и Красовского лично Дмитрий Павличенко. После того как Юрий Гаварский признал свою причастность к убийствам белорусских оппозиционеров, Следственный комитет Беларуси в декабре 2019 года возобновил предварительное расследование уголовных дел, возбужденных по факту исчезновения Захаренко, Гончара и Красовского. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь Следственный комитет был обязан проверить данную информацию путем допроса Юрия Гаварского, направив в ЕС следователя прокуратуры, чтобы запросить координаты его показания и принять решение об экстрадиции подозреваемого в Беларусь для привлечения его к уголовной ответственности за соучастие в совершении умышленных убийств оппонентов власти.

Родственникам убитых граждан Следственный комитет не сообщил, что им было сделано для подтверждения или опровержения показаний Юрия Гаварского. Насколько мне известно, правоохранительные органы не обращались с запросом в структуры ЕС о депортации гражданина Республики Беларусь Юрия Гаварского в Беларусь в связи с его участием в тяжком преступлении. Нам, правоохранителям, не поступала информация, что в Беларуси следователи проводили данную проверку, а именно проводили допросы бывших бойцов СОБРа на предмет их участия в похищениях и убийствах оппозиционеров. Журналисты установили имена и фамилии тех, о ком рассказывал Юрий Гаварский, и пытались взять у некоторых из них интервью. Однако все они отказались от комментариев, но вместе продолжают работать на своих местах.

Однако в марте 2020 года представителем Следственного комитета Юрий Варавко приостановил расследование данных



Представитель Следственного комитета Юрий Варавко приостановил расследование уголовных дел по похищениям Захаренко, Гончара и Красовского.

уголовных дел, сославшись на то, что не смог установить лиц, причастных к похищениям Захаренко, Гончара, Красовского.

Новое в признаниях Юрия Гаварского – это то, что он назвал себя сообщником преступлений и указал конкретные детали захвата Юрия Захаренко и механизм убийства. Он предоставил подробную информацию о том, где, по его словам, были захоронены тела Захаренко, Гончара и Красовского, и указал ряд других деталей, о которых мог знать только человек, который присутствовал при совершении преступления. Его рассказ вызывает доверие, так как вписывается в общую картину преступления, которое у нас уже было представлено в 2001 году бывшими сотрудниками прокуратуры Слуцаком, Петрушкевичем и бывшим начальником следственного изолятора Алкаевым.

Раньше у общественности не было такого рода показаний от человека, который предположительно был непосредственно причастен к исчезновению Захаренко, Гончара и Красовского и который подробно рассказал о том, что произошло в день их исчезновения. Его показания подтверждают с большой долей вероятности, что за этими исчезновениями могут стоять высокопоставленные государственные чиновники Беларуси.

Самый важный момент в показаниях бывшего бойца СОБРа: это не просто умышленные убийства лидеров оппозиции – экс-министра МВД Юрия Захаренко, заместителя Верховного Совета Виктора Гончара, известного бизнесмена, поддерживающего оппозицию, Анатолия Красовского и журналиста Дмитрия Завадского, а преступления против безопасности человечества, осуществленные путем систематических казней без суда, связанных с похищением людей и применением пыток, совер-

шаемых по политическим убеждениям.

Такие действия виновных подпадают под статью 128 Уголовного кодекса Республики Беларусь, по которой предусматривается высшая мера наказания – расстрел. Сроки давности на данную статью не распространяются.

Сегодня ответственность несут все: и организаторы, исполнители, пособники преступления, и те, кто не предпринимает мер для привлечения к ответственности преступников.

Уголовные дела имеют статус международного контроля за ходом расследования. Напомним, что по ним есть решения Совета Европы, Комитета ООН по правам человека, Рабочей комиссии ООН по недобровольным исчезновениям, резолюции Европейского Союза, ОБСЕ, «Акт о демократии в Беларуси 2004 года», утвержденный Палатой представителей США, документы ряда международных правозащитных организаций, которые ведут мониторинг расследования обстоятельств насильственных исчезновений белорусских политиков.

Это совсем новая информация, международному сообществу надо серьезно отнестись к показаниям Юрия Гаварского и возобновить международное расследование всех фактов насильственных исчезновений белорусских политиков и журналистов.

Дела о насильственных исчезновениях белорусов остаются в приоритете международного сообщества во взаимоотношениях с властями Беларуси. Расследование данных преступлений будет закончено при любой власти, и наказание неотвратимо для тех, кто их совершил.

Олег ВОЛЧЕК, старший следователь прокуратуры (1994–1998), лидер Движения имени Юрия Захаренко «Защитники Отечества», доверенное лицо семьи Ю.Захаренко.

ПАРАЛЕЛІ

На шалях шчасця

(Беларусь у сусветным кантэксце)

У якіх краінах свету людзі пачуваюць сябе самымі шчаслівымі? Згодна з даследзеным даследаваннем, праведзенага The World Happiness Report, другі год запар такой краінай прызнаецца Фінляндыя. Другое і трэцяе месцы займаюць таксама скандынаўскія краіны – Нарвегія і Данія. У дзясятку самых шчаслівых краін свету ўвашлі Ісландыя, Нідэрланды, Швецыя, Швейцарыя, Канада, Новая Зеландыя, Аўстрыя.

Возьмем, да прыкладу, Ісландыю. Гэта краіна ніколі не брала ўдзелу ў войнах, тут увогуле няма арміі. Правапарадак ды ахову забяспечваюць паліцэйскія ў колькасці 450 чалавек ды салдаты роты берагавой аховы – 130 чалавек: на ўзбраенні тры караблі, катар, тры верталёты, самалёт. Падаткі невялікія. Узровень развіцця сацыяльнай сферы высокі.

Што датычыцца Фінляндыі, то гэта адна з самых працавітых краін свету, мае высокі ВУП, развітую сістэму аховы здароўя. Тут нізкі ўзровень смяротнасці, беднасці і злачыннасці. Больш за тое, варту звярнуць увагу і на такую акалічнасць: урад Фінляндыі пастаянна аптымізуе падыходы да стварэння найбольш прызнай і камфортнай атмасферы ў дзяржаве.

Беларусь у гэтым спісе заняла 81-е месца. Нашы суседзі: Польшча – 40-е, Літва – 42-е, Латвія – 53-е, Расія – 68-е месца.

А як пачувае сябе фінансавая скарбонка Беларусі? Ці здольна яна паспрыць умацаванню добрага настрою беларусаў і руху да высокага ўзроўню дабрабыту? Паспрабуем разабрацца на прыкладзе горада-героя Мінска.

У Мінску гаспадарчую дзейнасць вядуць 140,5 тыс. суб'ектаў, з якіх 58,8 тыс. – арганізацыі і 81,7 тыс. – індывідуальныя прадпрыемальнікі.

Далёка не першы год асноўным дэбіторам гарадской казны выступаюць не дзяржаўныя суб'екты гаспадарання (а іх у нас 2,6 тыс., альбо 23,4%), а прадстаўнікі прыватнаўласніцкага сектара эканомікі – 76,6% (137,9 тыс. суб'ектаў гаспадарання).

За 10 месяцаў 2020 года бюджэт Мінска папоўніўся на 11,3 млрд рублёў. Амаль трэцяя частка падатковых налічэнняў (3,2 млрд рублёў) прыходзіцца на такія прадпрыемствы, як ТАА «Газпром трансгаз Беларусь», ТАА «Тытунь-Інвест», ІП ЗАТ «Слаўнафтахім», ЗАТ «Беларуская нафтавая кампанія», СТАА «Мабільныя ТэлеСістэмы», РУП «Мінскэнерга», УП «А1», ААТ «Мінск Крышталь» – кіруючая кампанія холдынга «Мінск Крышталь Груп», ААТ «АСБ Беларусбанк» і ЗАТ «Мінск завод вінаградных він».

Ці не ўпершыню за многія папярэднія гады мы сутыкаемся і з магчымасцю гарманізацыі інтарэсаў беларускай супольнасці і шарагоўка грамадзяніна праз кансалідаваны рэспубліканскі бюджэт, праз яго рэструктурызаванне з вылучэннем базавай архімедавай кропкі – узорных памераў заробку ў бюджэтай сферы, паколькі менавіта ён – заробак – з'яўляецца матэрыяльным падмуркам росквіту асобы, сям'і, працоўнага калектыву, а значыць, і грамадства цалкам.

Памятаеце: быў час, калі найважнейшыя для грамады пытанні вырашаліся супольна, на вечы – Мсціслаўскім, Новагародскім, Віцебскім, Полацкім... Жанчынам удзельнічаць у вечы забаранялася. Галасы «падлічваліся» па іх моцы. Паступова верховодзіць на падначаленнай тэрыторыі стаў князь з дружынаю: Рагвалод, Браніслаў, Усцяслаў, Ізяслаў, Барыс, Усевалод, Вячка, Давыд, Валадар, Васілька, Таўцівіл... Міндоўг, Войшчак, Гедымін, Вітаўт, Ягайла, Сігізмунд, Казімір і іншыя.

Князь меў шырокія паўнамоцтвы: веў міжнародныя справы, абвешчаў вайну і заключаў мір, распараджаўся ўзброенымі сіламі, дзяржаўнай маёмасцю, даходамі і скарбамі, мог дараваць дзяржаўную маёмасць, тытулы і званні, ажыццяўляў найвышэйшы суд і памілаванне асуджаных. Яму належала заканадаўчая ініцыятыва, усе асноўныя законы і прававыя акты выдаваліся за яго подпісам.

З цягам часу з боку магнатаў і шляхты пачалася барацьба па абмежаванні вялікакняжацкіх правоў, аб чым выразна сведчаць дакументы таго часу: Прывілей 1447 года, Прывілей 1492 года, Статут Вялікага Княства Літоўскага 1588 года. У рэчышчы барацьбы за пашырэнне шляхецкіх правоў ў XVI ст. разгарнуўся і рух экзекуцыйнасці...

Які быў на працягу другога тысячагоддзя сацыяльны склад беларускага насельніцтва? Паказчыкі ў залежнасці ад часу маглі вагацца, але канстатуюць: асноўную частку складалі сяляне (70–75%), шляхта (8–10%), рамеснікі (7–8%), астатнія – гандляры, мяшчане, духавенства.

На хлеб людзі зараблялі земляробствам, жывёлагадоўляй, пчальярствам, іншымі промысламі, рамеснымі вырабамі.

На асобным становішчы па фінансаванні знаходзіліся служылыя людзі, чынавенства, клірыкі. З развіццём капіталізму роля грамадства разліку за працу ўзрастае. Ва ўмовах рынкавай эканомікі заробак усё выразней становіцца паказчыкам кошту работнай сілы.

Забастоўкі, стачкі пачалі разглядацца і выкарыстоўвацца як сродак уздзеяння на ўласнікаў заробку, а значыць – павышэння якасці жыцця. Сёння ў Еўропе нікога не

здзівіш заробкам у 5 тысяч ці 10 тысяч еўра.

Беларусы ўжо не здзіўляюцца цэнам на тавары, паслугі, прадукты харчавання, якія даўно падскочылі да еўрапейскага ўзроўню. Здзіўляцца даводзіцца таму, што мы ўсё яшчэ цярпім такую нізкую (малую) ацэнку нашай працы (Беларусь в цифрах // Статистический сборник. – Мн.: 2020, с.23.).

Паўстае пытанне: што рабіць? Давайце паразважаем.

Аб'ектыўным абмежаваннем фінансавых магчымасцяў для адміністрацыйна-тэрытарыяльнай адзінкі, напрыклад Беларусі, і насельніцтва, якое на ёй пражывае, выступае валавы ўнутраны прадукт (ВУП) і яго вытворчая адзінка – бюджэт.

Як ні натужвайся, а вышэй уласных драбін не сконнеш. Магістральны напрамак павышэння якасці жыцця магчымы толькі праз павелічэнне ВУП. Аналізуючы стан гаспадарання, маем усе падставы сцвярджаць: жадаеш жыць добра – закасавай рукавы і працуй лепш. Але існуюць аспекты, якія патрабуюць і тактыка-стратэгічнага суправяджэння.

1. Чаму кансалідаваны бюджэтайныя сродкі складаюць у Беларусі толькі трэцюю частку ВУП (29,7%) (Беларусь в цифрах// Статистический сборник, с.8)? Дзе празрыстасць і абгрунтаванне эксперту і назапашвання?

2. Чаму ў краінах Еўропы доля бюджэту ў ВУП складае 43,6%, а ў такіх краінах, як Бельгія, Данія, Нарвегія, Італія, Швецыя, Францыя, Фінляндыя, Германія, гэты паказчык яшчэ вышэй – 45–57%?

3. Колькі сродкаў у Беларусі ідзе на фінансаванне стратных нерэнтабельных прадпрыемстваў? Колькі грошай ідзе на падтрымку маларэнтабельных прадпрыемстваў?

4. У якіх краінах свету існуюць і функцыянуюць нерэнтабельныя прадпрыемствы? Хто іх фінансуе?

5. Ці гэта справа – за кошт дзяржбюджэту (падаткаў грамадзян) фінансаванне прамысловых прадпрыемстваў, якія не здольны самастойна наладзіць эфектыўную працу і самастойна зарабляць грошы? Можна, варту вярнуцца да ўсталявання падатку з абароту? Жыццё даўно дало адказ на гэтыя і іншыя пытанні. Бюджэтайныя грошы (сродкі) павінны размяркоўвацца і выкарыстоўвацца па мэтавым прызначэнні: утрыманне – у разумных межах – арміі, паліцыі, суду, апарату кіравання, стварэнне саўладарных узаемаасункаў у грамадстве (выплата пенсій, стыпендыяў, сацыяльных дапамог), адукацыя, ахова здароўя, спорт, інфармацыйна-камунікатывная функцыя, развіццё фундаментальнай навукі, ахова навакольнага асяроддзя...

Для ажыццяўлення гэтай мэты патрэбна яе паглыбленае разуменне і воля кіравальніка краіны. Патрабавецца канцэптуальная перагрупоўка паразумнення прырыццэнасці ролі і значэння базавых напрамкаў дзяржаўнай дзейнасці: адукацыя насельніцтва (ад пачатковых школ да вышэйшых навуковых устаноў), аздараўленча-прафілактычныя і медыцынскія мерапрыемствы, захаванне правапарадку, падтрымка саўладарных грамадскіх узаемаасункаў. Дзяржава замацоўвае прыярытэты для сябе напрамкі працы праз вызначэнне штатнага раскладу і памераў заробку ў пазначаных бюджэтайных сферах. Яны павінны быць на ўзроўні сярэднестатыстычных еўрапейскіх памераў, што для міліцыянаў, што для хірурга, што для настаўніка...

Дарэчы, заробак японскага настаўніка традыцыйна вышэйшы за заробак мясцовага муніцыпальнага служачага.

100 гадоў таму ва ўмовах пачатку новай эканамічнай палітыкі ў грамадскіх колах шырокі розгалас атрымала так званая дыскусія аб прафсаюзах, а дакладней – дыскусія аб адзяржаўленні прафсаюзаў, на чым настойвалі Л.Троцкі, М.Крэсцінскі, Ф.Дзяржынскі... Такое ўражанне, што мы да гэтага часу і не пазбавіліся метадаў адміністрацыйнага і прымусу ў кіраванні грамадствам і дзяржавай. У Беларусі дамінуе тэхнакратычны падыход вызначэння памераў заробку: у бюджэтайнай сферы ён складае 80% ад заробку ў рэальным сектары эканомікі. Паўстае пытанне: а з якой нагоды заробкі рэальнага сектара стасуюцца з дзяржбюджэтайнымі менавіта ў такой прапарцыі? Навошта блятаць відэаочнае: прадаў завод больш трактароў, станкоў ці камбайнаў, больш і заробіў, а значыць – мае магчымасць больш і заплаціць сваім супрацоўнікам. Настаўнік ці ўрач не гандлюе ні паперай, ні алюмініем, ні шпалерамі, ні байтамі. Памеры яго заробку дакладна вызначаюцца тарифікацыйна-кантрактнай дамовай з прадстаўніцкамі дзяржавы, бо менавіта дзяржава выступае заказчыкам на рабочую сілу і фінансавана забяспечвае моц аўтарытэту настаўніка, лекара, навукоўца.

На наш погляд, заробак у бюджэтайнай сферы (настаўнікі, навукоўцы, выкладчыкі, урачы, медсёстры, бібліятэкары, журналісты дзяржаўных СМІ, вайскоўцы, міліцыянеры і г.д.) павінен быць прыярытэтна-ўзорным як для грамадскасці, так і для рэальнага сектара эканомікі. Падкрэсліваю: прыярытэтна-ўзорным, а не фінансаванца па аstatкавым прынцыпе. Гэта не толькі прэстыж прафесій настаўніка, вучонага, урача, але і будучыня нашых дзяцей і ўнукаў.

Васіль РУСОВІЧ, дацэнт, кандыдат гістарычных навук.



БЕЗ РОЗОВЫХ ОЧКОВ

Александр КЛАСКОВСКИЙ,
политический обозреватель

Лукашенко поневоле вынужден идти по минному полю

Надо полагать, вскоре после новогодних праздников начнутся мероприятия по выдвижению делегатов на Всебелорусское народное собрание.

8 декабря в Столбцах Лукашенко сообщил, что шестой ВНС пройдет в конце января – начале февраля. Скорее всего, на этот счет будет издан президентский указ.

Если ориентироваться на последний аналогичный указ 2016 года, то процедура такова: участники Всебелорусского народного собрания избираются на районных (городских) собраниях уполномоченных; уполномоченные же избираются трудовыми (воинскими) коллективами, гражданами по месту жительства, общественными объединениями «в соответствии с нормами представительства, установленными районными (городскими) организационными комитетами».

Короче, всем де-факто заправляет местная вертикаль, и довольно мутная процедура до сих пор позволяла чиновникам формировать лояльный контингент. В 2006 году на форум пытался попасть тогдашний оппозиционный кандидат в президенты Александр Козулин, в 2010-м – тоже оппозиционный кандидат Владимир Некляев. Оба – безуспешно.

Но тогда поддержка у противников режима была поменьше. Сейчас на многих предприятиях, в организациях

настроения не в пользу властей. Да, там бояться бастовать, но в этом случае всё чин чинарем: мы, мол, тоже хотим участвовать в выдвижении делегатов ВНС. Дашь открытость и гласность при проведении собраний в трудовых коллективах! Да, и ведь общественные организации, граждане по месту жительства тоже, по идее, имеют право выдвигать уполномоченных.

В общем, если они мобилизуются и попытаются сыграть на поле властей, то формирование состава ВНС на этот раз может оказаться для вертикали непросто задачей.

Далее. Само проведение ВНС может стать триггером протестной активности. Провести его тайком, как инаугурацию Лукашенко в сентябре, не получится.

Придется принимать усиленные меры безопасности, оградить «лучших представителей народа» от самого вышедшего на протест народа. В итоге VI ВНС будет выглядеть особенно карикатурно.

Заметьте: Лукашенко хотя и повторяет, что «всё будете решать вы», но перестал упоминать о референдуме по Конституции, а тем более о досрочных новых выборах президента.

Понятно, что выиграть референдум без зашкаливающей brutality, непрерывных репрессий Лукашенко не сможет. Поэтому иные аналитики (Андрей Егоров, Андрей Елисеев) стали предполагать, что власти за счет какого-

то юридического выверта попытаются принять новую Конституцию без плебисцита.

Если же Лукашенко удастся ее протолкнуть, то далее, по замыслу, заработает система, замкнутая на самое себя. Этаким политическим перпетуум-мобиле. Или, если хотите, сферический конь в вакууме.

Смотрите, какая изумительная схема. ВНС, который избирается не пойми как (электорат на процесс не влияет), на деле отдает власть президиуму (или как там эту структуру назовут), а фактически – его председателю, который опять же не избираем народом и от его воли не зависит. А изменить Конституцию (даже если взбунтуется народ или парламент) нельзя будет без ВНС.

Всё, круг замкнулся. Сколь угодно долготому парению «дорогого Александра Григорьевича» над всеми ветвями власти, по идее, ничего не грозит.

Другое дело, что на практике реализовать эту модель будет весьма сложно. В условиях массового недовольства правлением Лукашенко созданная им политическая система и так под колоссальным напряжением. Эксперимент может ее разбалансировать, пустить вразнос.

Но и оставлять все, как есть, уже невозможно. Лукашенко поневоле вынужден идти по минному полю. И первые шаги мы увидим уже вскоре. (Nativity.media.)

ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ



Владимир РЫЖКОВ, профессор
Высшей школы экономики, депутат Думы
Российской Федерации в 1993–2007 годах:

Кремль не примет модель Всебелорусского народного собрания

Лукашенко решил придумать свою модель конституционного устройства. Есть версия, что в Сочи он обсуждал с Владимиром Путиным стратегию ухода с «олимпиады» Беларуси. Но спустя какое-то время он решил, что простейшие «сдулись» (как он мог судить из окна своего автомобиля).

В планах Лукашенко – закрепить статус Всебелорусского народного собрания и возглавить его. По мнению Рыжкова, Кремль этого не примет, «он эти

сложные модели не понимает, он задаст простой вопрос – «кто начальник?». Если договорились и начальник должен уйти, то будет не понятно, кому звонить».

«Если такая модель будет реализована, она не работает, потому что Всекитайское собрание народных представителей – это ширма, фикция. Реальная власть в Китайской Народной Республике принадлежит партии, и партия является осью, на которой держится китайское государство. Так же, как КПСС, на

которой держался Советский Союз. Когда КПСС развалился, развалился и Советский Союз».

В Беларуси нет такой партии, режим держится на силовых министерствах и на финансировании Москвы, это как две оси. Если Лукашенко возглавит какое-то Всебелорусское народное собрание, а парламент захватит оппозиция, и правительству сформирует оппозиция, на следующий день будет поставлен вопрос об отмене

этой Конституции и принятии новой Конституции. Где уже не будет никакого Лукашенко и никакого «всекитайского собрания».

Если кто-то хочет посмотреть, как это делается, посмотрите на соседнюю Украину, где после каждой смены власти менялась конституция. Конституция должна отражать баланс сил в обществе и не создавать никаких мифических институтов», – сказал Рыжков в интервью политологу Дмитрию Болкунцу.



Павел МАЦУКЕВИЧ, бывший Временный
Поверенный в Делах Беларуси в Швейцарии:

Высокую цену заплатит Беларусь за жажду власти вождя

Экс-дипломат Павел Мацукевич прокомментировал введение Швейцарией санкций в отношении Александра Лукашенко и его приближенных.

«Не берусь судить о степени воздействия на Лукашенко и других персон, на которых они направлены. А вот их негативный эффект для репутации нашей страны может быть долгосрочным и разрушительным, даже несмотря на точечный характер санкций», – написал Мацукевич.

– Это у нас репутация все еще пустой звук, а там, в Швейцарии, она гудит колоссальным звоном.

Лукашенко уйдет и санкции снимут, а дурная слава о Беларуси может еще годами звенеть в швейцарских ушах как противопоставление к любому сотрудничеству с нами.

Деградация и разрушение многообещающих отношений со Швейцарией до санкций – еще одна высокая цена упорства в насилии и жажды вла-

сти вождя, которую платит наша страна».

Бывший дипломат сокрушается по поводу упущенного шанса: «Все могло быть совершенно иначе. Сейчас в высшем руководстве Швейцарии впервые сложилась по-настоящему уникальная ситуация, когда самые важные посты заняли люди, вовлеченные в орбиту белорусско-швейцарского сотрудничества».

Павел Мацукевич рассказал, что хорошо знают белорусскую тематику избранные

на 2021 год Федеральный президент Швейцарии Ги Пармелин, вице-президент Иньяцио Кассис и глава парламента Андреас Эби.

Бывший дипломат считает, что с учетом этого фактора в белорусско-швейцарских отношениях могла наступить золотая эра.

«Если бы, конечно, не весь этот губительный и унылый мрак затянувшейся «осени патриарха», не щадящий ни людей, ни тем паче, возможностей», – отметил Мацукевич.

ИХ ПРАВЫ

Мэрию Парижа оштрафовали за слишком большое количество женщин-руководителей

На мэрию Парижа наложили штраф в размере 90 тысяч евро за слишком большое количество женщин на руководящих должностях в городской администрации. Об этом заявила глава города Ани Идальго.

По французскому законодательству, соотношение мужчин и женщин при назначении на должности должно составлять как минимум 60 на 40 процентов и стремиться к паритетным зна-

чениям. Однако Министерство государственной службы выяснило, что город назначил на руководящие посты 11 женщин и 5 мужчин, таким образом процент женщин составил 69 процентов.

Идальго назвала выписанный штраф абсурдным и заявила, что разделит его со всеми сотрудниками генерального секретариата Парижа.

В феврале этого года мусульманки рассказали о дискриминации, которой

они подвергаются во Франции из-за ношения хиджаба. Так, в Страсбурге 26-летняя студентка Ханья Шалал, возглавляющая профсоюз мусульманских студентов во Франции, привела в пример историю, когда ей отказали в продлении сертификата спасателя из-за хиджаба. Кроме того, французские запретили надеть в бассейн мусульманский купальник буркини, который, как и хиджаб, не разрешен в публичных местах.

МЕМУАРЫ

ЭПОХА И СУДЬБЫ

Василий ШЛЫНДИКОВ



Интервью телекомпании «БЕЛСАТ». 2016 г.

(Продолжение. Начало в №89–99.)

С мечтой о рыночной экономике

В 1998 году в Ассоциации содействия экономическому развитию приступили к разработке рыночного законодательства под моим руководством. Инициатором эту работу Национальный исполнительный комитет (НИК) – теневое правительство объединенной оппозиции, которое возглавлял Г.Д.Карпенко. Так как в этом теневом правительстве мне достался пост председателя комитета по промышленности, то естественно, что первый блок разрабатываемых законопроектов касался адаптации промышленности к рыночным условиям. Теневым правительством предполагалось в случае прихода к власти блоки разрабатанных законопроектов принять фактически одномоментно, что в корне изменило бы всю правовую основу экономической жизни в стране.

В первую очередь разработали проект закона Республики Беларусь «О финансовой реструктуризации задолженности предприятий и банков». Этот законопроект определял способы и возможности внесудебного оздоровления предприятий. В то время кризис неплатежей, организованный властью, как камень на дороге тормозил развитие промышленности. И хотя прошло более 20 лет со дня разработки этого проекта закона, ничего подобного в республике нет, хотя неплатежи по-прежнему висят как гиря на ногах предприятий.

По нашему мнению, необходим был новый закон «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью». Существующий закон, без сомнения, сыграл свою положительную роль в становлении белорусских акционерных обществ и обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью. Но в нем невелик объем нормативного регулирования. Всего 56 статей. В то же время, например, закон Франции о торговых товариществах 1966 года состоит из 509 статей. А закон об акционерных обществах ФРГ состоит из 410 статей, размещенных в пяти книгах.

Для меня было ясно, что если не будет изменен закон, то в случае массовой приватизации будет, с одной стороны, масса злоупотреблений со стороны менеджмента предприятий, со второй – мелкие акционеры останутся бесправными. Кроме того, сложно будет проводить реорганизацию акционерных обществ и обществ с ограниченной и дополнительной ответственностью: их разделение и слияние. И такой законопроект мы создали. Как нам казалось, очень достойный законопроект, способный при его принятии разрешить многие проблемы, неизбежные при развитии хозяйственных обществ.

В декабре 2005 года Палатой представителей был принят закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью».

Новый закон называется «О хозяйственных обществах». В нем 113 статей. Он намного лучше предыдущего, но хуже законопроектов, разработанных нами семь лет назад, совершенно не учитывает интересов простых акционеров. В итоге большинство акционерных обществ не платит дивиденды, и акционеры ничего не могут с этим поделать. В нашем законопроекте 173 статьи. Я удивляюсь, почему к разработке законопроектов не привлекают не только общественность, но и ведущих специ-

алистов в той или иной области знаний. В результате выходит нагромождение всякой несуслазицы, создаются конфликты на ровном месте, суды заваливают исками, создается благодатная почва для коррупции, так как вполне на законных основаниях судьи могут принимать прямо противоположные решения.

Следующий проект закона, который был разработан нашей организацией, назывался «О хозяйственных объединениях». Нужно дать возможность создавать хозяйственные объединения – предприятия, для этого нужны правовые основы. Почему в мире существуют концерны, холдинги, синдикаты, конгломераты, консорциумы и др.? Они являются важнейшими звеньями мировой экономики, а наше законодательство игнорирует их создание. Мы полагали, что нужен соответствующий закон, который давал бы новые возможности нашей промышленности. К сожалению, такого закона в стране нет до сих пор. Был только Указ Президента РБ от 27.11.1995 №482 «О создании и деятельности в республике хозяйственных групп», состоящий из четырех пунктов, в который неоднократно вносились изменения. В 2013 году указ утратил силу.

Мы считали важным также подготовить проект, определяющий правовые основы доверительного управления имуществом физических и юридических лиц, что очень важно при формировании рыночной среды. До сих пор этого закона в стране нет. Основы доверительного управления регулируются Гражданским кодексом.

Второй блок законопроектов был посвящен развитию малого предпринимательства, без развития которого нельзя вообще оздоровить экономику. Я позволяю себе назвать эти законопроекты, так как подавляющее большинство проблем, которые должны были разрешить эти законопроекты, не решены до сих пор, хотя прошло уже более 20 лет.

Первый законопроект «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности». Наша налоговая система требовала даже от начинающих предпринимателей поддерживать гибнущие колхозы и совхозы, строить для кого-то жилье, отдавать сильной и процветающей Беларуси около 50% доходов. Для того чтобы посчитать налоги, нас заставляли содержать высокооплачиваемых бухгалтеров, других специалистов, которые бегали бы по всевозможным организациям с отчетами и справками, а также в органы власти за всякими разрешениями. За годы авторитарного управления экономикой люди, управляющие страной, поняли, что без развития малого предпринимательства у нас нет будущего. Но они по-прежнему мало что делают, чтобы предпринимательство давало зеленый свет.

Закон об упрощенной системе был введен в действие в начале 1998 года, но составлен был так, что переходить на упрощенную систему не находилось желающих. Мы разработали законопроект, который, по нашему мнению, позволял малым предприятиям и предпринимателям работать и саморазвиваться.

Надо сказать, идеи нашего проекта были учтены в дополнении к уже принятому закону в начале 1999 года. Получился в целом неплохой закон, который дает возможность начать собственное дело, но, к сожалению, в начале большого распространения он не получил из-за высокого налога и ограничения размера оборота. Затем властью еще несколько раз принимались соответствующие указы по упрощению налогообложения малого предпринимательства, но действенного закона нет до сих пор.

Нужно было упростить процедуру регистрации предприятий, упорядо-

чить лицензирование видов деятельности. Мы подготовили необходимые законопроекты. Либеральный закон о регистрации принят только в 2009 году. Но и сейчас многие виды деятельности лицензируются.

Ассоциацией был разработан законопроект «Об ипотеке», без чего сложно решать жилищную проблему, развивать свой бизнес. Подобный закон принят только в 2008 году. Мы считали очень важным принять закон «Об инновационных предпринимательских зонах», чтобы использовать для развития предпринимательства помещения заводо-банкротов. Сколько помещений пустует на простаивающих заводах! Почему их не использовать для организации небольших предприятий? В помещениях одного завода-банкрота могли бы встать на ноги сотни малых предприятий, там же смогли бы работать и бывшие сотрудники этих заводов.

Мы считали, что можно и нужно строить специализированные центры предпринимательства по тому же принципу, как сейчас мы строим жилье, офисы, гаражи. Предприниматель сможет купить свои несколько десятков или сотен квадратных метров, начать производство.

В конце 1990-х предприятия страны буквально наводнили всякого рода проверяющие. Отдельным, особенно более успешным, предприятиям на число проверок «везло» значительно больше. Не успевала одна комиссия закончить проверку, как приходила следующая. Искли недостатки: не так бумагу составили, не так оформили, не туда направили. В общем, все не так, как они написали в своих бессмысленных инструкциях. Страна сплошных проверок. Создавалось впечатление, что большая часть белорусов охраняет, в том числе и в тюрьмах, и проверяет меньшую часть. Именно ту, которая и создает материальные ценности.

Мы подготовили законопроект «О контроле за деятельностью субъектов хозяйствования», в котором попытались систематизировать работу контрольных органов, освободить предприятия от ненужных проверок.

Следующий законопроект, который был подготовлен Ассоциацией, это закон «Об оценочной деятельности». Крайне важный законопроект. Рыночная экономика предполагает возможность свободного перехода из рук в руки имущества, товаров, капитала. В рыночной экономике, согласитесь, надо знать, как оценивать имущество: свое, чтобы отдать в залог или продать, и чужое, чтобы купить. Государство просто обязано сформировать эти рынки. Для этого необходимо создать прежде всего правовую основу. Похожий закон был принят в конце 2005 года.

Мы понимали, что без законодательства против недобросовестной конкуренции нельзя создать необходимый инвестиционный климат и приемлемые условия для развития рыночных отношений. Многие из того, чем гордятся наши чиновники и чем они неустанно занимаются, в нормальных странах считается уголовным преступлением, например запрет продажи какой-то продукции только потому, что она привезена из другой области или района.

Наши чиновники запросто могут дискредитировать любую организацию, как когда-то делали с «Амкордом» и другими успешными предприятиями. Стало нормой, что государственные органы используются для устранения конкурентов, экономических или политических. У нас гордятся своими действиями по общей дезорганизации рынка.

(Продолжение на 6-й стр.)

Василий ШЛЫНДИКОВ

ЭПОХА И СУДЬБЫ

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

Создаются неравные условия конкуренции, к примеру, для государственных и негосударственных предприятий, объявляются предоступительными отдельные виды деятельности, например, фирм-посредников, финансовая деятельность и т.д.

Законопроект о недобросовестной конкуренции нами был подготовлен в 1999 году. Но в стране его до сих пор нет. Думаю, при этом режиме и не будет, так как после принятия такого закона наши чиновники не будут знать, чем им заняться.

И завершал нашу работу по правовому регулированию малого предпринимательства законопроект «Об экономическом самоуправлении». У нас есть Министерство экономики, было даже Министерство предпринимательства и инвестиций, но у нас абсолютно не созданы условия для предпринимательской деятельности. Вместе с тем власть просто обязана побеспокоиться о создании организационной системы для координации предпринимательской деятельности, ее саморазвития. С этой целью в развитых странах созданы организации экономического самоуправления с четкими очерченными функциями, но они не имеют прав по управлению деятельностью их членов. Организации экономического самоуправления в соответствии с нашим законопроектом должны стать:

- 1) торгово-промышленные палаты;
- 2) объединения нанимателей;
- 3) объединения в областях народного искусства, народных промыслов (ремесел);
- 4) объединения предпринимателей по видам деятельности;
- 5) их республиканские союзы.

Мы полагали, что деятельность организаций экономического самоуправления должна осуществляться в основном за счет членских взносов. Причем членство в торгово-промышленной палате, по мнению разработчиков законопроекта, должно быть обязательным за исключением, когда интересы субъекта хозяйствования не будут представляться через объединения по видам деятельности, объединения нанимателей или через территориальные ремесленные палаты.

В случае принятия закона «Об экономическом самоуправлении», по нашему мнению, была бы создана стройная самоуправляемая система координации и саморазвития предпринимательства в стране. К сожалению, подобного закона в стране нет, и условия для саморазвития предпринимательства также отсутствуют. По логике нашего правительства, зачем это нужно, если можно издать указ и за счет одних предпринимателей поддержать других? И не важно, что такой указ нарушает Конституцию и законы страны. И, что интересно, при этом наши государственные мужи с душевной простотой и наивностью удивляются: почему не развивается предпринимательство и не идут в страну инвестиции? И рассказывают о белорусском экономическом чуде, при котором мы скоро обгоним Японию. Забывая рассказать о размерах российских дотаций в нашу хилую экономику, о жизненном уровне наших соседей на Западе. Не рассказывают потому, что сравнения не в нашу пользу.

Завтра, если будем так хозяйствовать, отставание еще больше увеличится.

В 2001 году я издал сборник своих статей «Малое предпринимательство», в котором сделал анализ отношения государства к малому предпринимательству с конкретными рекомендациями по созданию нужной правовой основы для его развития. Сборник предназначался прежде всего для руководителей неформальных объединений предпринимателей с целью их просвещения для выработки требований к правительству (Шлындиков В.М. Малое предпринимательство. Минск. ПКОО «Бестпринт», 2001).

Во время работы над сводом законопроектов по преобразованию промышленности, развитию предпринимательства все больше и больше появлялось понимание важности приведения банковской системы к требованиям рынка. Без развитой банковской системы наивно рассчитывать на техническое перевооружение промышленности, развитие предпринимательства. Кредитные возможности белорусских банков для этого мизерны. Надо думать о привлечении в страну иностранных банков. Но чтобы их привлекать, нужны европейские правила функционирования банковской системы.

Научным руководителем коллектива разработчиков Банковского кодекса был доктор экономических наук, профессор С.А.Богданкевич, разработчиками – В.Дашкевич, И.Русакевич, Я.Романчук, О.Шибко и др.

До президентских выборов 2001 года С.А.Богданкевич со своими коллегами подготовил первую часть Банковского кодекса – свод из четырех важнейших законопроектов:

- 1) «О денежно-кредитной системе Республики Беларусь»;
 - 2) «О Центральном банке Республики Беларусь»;
 - 3) «О банковских универсальных и специализированных учреждениях»;
 - 4) «Об активных, пассивных и посреднических банковских операциях».
- Во вторую часть Банковского кодекса предполагалось добавить еще пять законопроектов:
- 1) «О небанковских кредитно-финансовых учреждениях»;
 - 2) «О банковском трасте»;
 - 3) «О валютных операциях и валютном контроле»;
 - 4) «О взаимном кредитовании субъектов малого бизнеса»;
 - 5) «О надзоре за деятельностью финансовых учреждений (о банковском надзоре)».

При разработке Банковского законодательства разработчиками был использован опыт Германии, России, Польши и других стран, а также учтено все положительное (по мнению разработчиков), что заложено в действующем Банковском кодексе Республики Беларусь.

Для развития малого предпринимательства крайне важен, по нашему мнению, закон «О взаимном кредитовании субъектов малого бизнеса». Действительно, почему не разрешить законодательно субъектам малого предпринимательства создавать своего рода кассы взаимопомощи для оказания друг другу финансовой поддержки?

Крайне важным мы считали преобразование на селе. Без этого рассчитывать на успехи в экономике, как мы

представляли, было бы наивным.

Блок законопроектов «Об адаптации сельского хозяйства Беларуси к рыночным условиям» разработан под моим руководством в 1998–2000 годах. Перед тем как приступить к этому проекту, было изучено все существующее законодательство, решения правительства по этому сектору экономики, предложения Научно-исследовательского республиканского учреждения «БелНИИ аграрной экономики», Главного управления экономики Минсельхозпрода, программы партий, публикации по мировому опыту, в т.ч. опыт стран с переходной экономикой.

Мы поняли, что в силу сложившейся политической ситуации все официальные учреждения, в том числе и научные, свои предложения сводят к возможным улучшениям колхозной системы: что-то там собираются укрупнить, слабые присоединить к сильным, районировать производство, создавать всякие колхозные или ококолхозные объединения. В общем, имитация деятельности, и ничего более. Это напоминало мне создание всяких промышленных объединений во времена СССР, присоединение отстающих к передовым. При этом выпускали «Жигули» и «Волги», а не «Мерседесы» или что-то похожее на них по качеству. И так во всем.

В промышленности эти телодвижения не изменили коренным образом ситуацию с эффективностью производства, особенно с качеством выпускаемой продукции.

Мы поняли также, что у нас в Беларуси в научных и околонаучных кругах нет специалистов, активно отстаивающих передачу земли в частные руки и на этой основе пропагандирующих формирование агропромышленного комплекса. Те немногие люди из этой сферы, активно отстаивающие рыночные основы на селе, оказались в оппозиции и не работали в научных учреждениях и в государственных органах за редким исключением.

Яркий пример – доктор сельскохозяйственных наук, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, профессор И.Н.Никитченко, которого в первую очередь и привлекли для разработки законопроектов. В авторский коллектив, кроме меня, И.Н.Никитченко и Л.К.Злотникова, входили заслуженный юрист Республики Беларусь В.А.Фадеев, доктор экономических наук, профессор Белорусского государственного экономического института Т.И.Василевская, заслуженный юрист Республики Беларусь М.И.Гриб и другие специалисты. Разработали блок законопроектов:

- 1) «О праве собственности на землю»;
- 2) «О сельскохозяйственной кооперации»;
- 3) «Об адаптации сельскохозяйственных предприятий к рыночным условиям»;
- 4) «О фиксированном сельскохозяйственном налоге».

Наряду с другими, ранее разработанными законопроектами «Об ипотеке», «О финансовой реструктуризации предприятий и банков», «Об оценочной деятельности» это был, на наш взгляд, солидный свод законопроектов, который позволил бы начать серьезные преобразования на селе на основе частной собственности на землю.

(Продолжение следует.)



6 правил питания Елизаветы II, чтобы даже в 90+ сохранять ясность ума, бодрость тела и духа

Оказывается, королева вовсе не прихотлива в еде!

Мы есть то, что едим.

Наверное, это выражение слышал каждый. А что входит в меню королевы Великобритании Елизаветы II? Она правит страной дольше, чем любой другой монарх за всю историю Англии. Родила и воспитала четверых детей. И в свои 94 года Ее Величество по-прежнему остается подтянутой, активной и жизнерадостной. А этим в ее возрасте может похвастаться далеко не всякая английская леди, даже если на обед ей будут подавать мраморную говядину с белыми трюфелями и лобстеров с черной икрой.

Однако питание и правда влияет на поддержание молодости и здоровья организма. Так что и как нужно есть, чтобы по примеру Елизаветы выглядеть моложе и не страдать от болезней?

Ешьте простые и питательные блюда

По словам бывшего шеф-повара **Даррена МакГрейди**, более 10 лет проработавшего в королевской семье, меню Елизаветы II состоит из максимально простых блюд без изысков. В рационе королевы преобладают тушеные овощи, хорошо прожаренное мясо и рыба, приготовленная на гриле. Они богаты углеводами, белком, аминокислотами и витаминами.

Диетологи утверждают, что есть нужно те продукты, к которым наш организм привык на генном уровне. Простые и питательные блюда, обычные для региона проживания, легко усваиваются желудком. А экологически, пусть даже экологически чистые и очень полезные, продукты перевариваются медленнее и хуже.

Кстати, стоматологи солидарны с такой позицией. Замечено, что у людей с простым рационом реже встречается кариес. Но обратите внимание: простым, а не однообразным!

Налегайте на рыбу

Отдельного пункта в списке заслуживает обожаемый английской королевской семьей лосось. Какие только блюда не готовит с ним королевский шеф-повар! Он коптит его, жарит и варит, добавляет в салаты, тарталетки, омлет, делает стейки из рыбы.

Полиненасыщенные жирные кислоты, содержащиеся в рыбьем жире, предотвращают преждевременное старение мозга. Теперь понятно, почему Елизавета II никогда не жаловалась на плохую память. Она сохранила ясность ума и до сих пор прекрасно справляется со своими королевскими обязанностями. Кроме того, кислоты омега-3 благотворно влияют на суставы, улучшают работу сердца и кровообращение. Поэтому налегайте на рыбу!

Ешьте только сезонные фрукты и овощи

Все, что выращено не в сезон, входит в число запрещенных для английской королевы



продуктов. Поэтому овощи и фрукты на ее столе появляются именно в то время, которое соответствует сезону их произрастания в природе. И даже безмерно любимую клубнику Ее Величество не станет есть, когда двор за окном Букингемского дворца запорошит снегом.

Употребление в пищу сезонных овощей и фруктов гарантирует их «чистое» происхождение, без химии. Ведь в искусственных условиях выращивание растений возможно лишь с добавлением стимуляторов и удобрений. Такие продукты сложно назвать полезными. Если же их консервируют, замораживают или везут издалека, часть витаминов также неизбежно теряется.

Так, даже выращенный по всем законам агрокультуры помидор всего за неделю лишится почти всех своих полезных свойств. А ведь изначально этот овощ – кладовая витаминов С и ликопина, снижающего риск развития проблем с сердечно-сосудистой системой и онкологии. Потому поддерживайте отечественного производителя и следите, чтобы овощи в вашем холодильнике не залеживались.

Не можете без шоколада? Выбирайте горький

Если вы принадлежите к тем людям, для которых день,

если в нем не было шоколада, прожит зря, этот совет для вас! Елизавета II тоже не прочь побаловать себя несколькими кусочками сладкого лакомства. Флавоноиды в шоколаде снижают риск возникновения инсульта, улучшают память и повышают иммунитет. Но в рационе Ее Величества присутствует исключительно горький шоколад с содержанием какао от 55%. Чем выше процент, тем полезнее продукт.

А вот молочный и белый шоколад английская королева не ест. В продукте также много сахара, он калориен, а вот какао в нем либо намного меньше, либо, как в случае с белым шоколадом, нет вовсе.

Полубите чай так, как его любили в Англии

Каждый день утром и вечером ровно в 17.00 королева выпивает чашку английского чая. И традиционная церемония уже нечто большее, чем обычное чаепитие, – это целая философия. Ее Величество предпочитает сорт Earl Grey – с бергамотом. Масло и сушеные корочки княжеской груши придают чаю тонкий, едва уловимый пряный аромат.

Бергамот омолаживает кожу и заряжает бодростью.

Но совсем не обязательно бежать в магазин именно за этим сортом чая. Напиток полезен сам по себе, даже без добавок. Он снижает уровень холестерина в крови, нормализует пищеварение, укрепляет иммунитет.

Может быть, вы удивитесь, но королева пьет чай без молока. Ведь это так не по-английски, заметит кто-то. Однако такая привычка оправдана с точки зрения пользы для здоровья. Согласно исследованиям ученых, чай с молоком плохо усваивается и переваривается, может вызвать брожение и неприятные ощущения в желудке. К тому же такой напиток высококалориен.

На королевском столе среди фарфоровых приборов из чайного сервиза вы не найдете сахарницы. Елизавета II пьет чай вприкуску с печеньем, медом, шоколадными бисквитами или маленькими канапе с джемом – и без того сладкими, чтобы добавлять в напиток сахар.

А каких продуктов нет в королевском меню?

Правильная еда укрепляет иммунитет. Но в рационе Елизаветы II нет ничего лишнего, то есть маленькими порциями и часто. Избегает употребления в пищу макарон и картофеля из-за содержания в этих продуктах крахмала. Не ест она и белые куриные яйца, заменяя их перепелиными или коричневыми.

Повар вынужден обходиться в приготовлении блюд без лука и чеснока, даже если в рецепте присутствуют данные ингредиенты. Но отказ от этих продуктов объясняется скорее боязнью потерять имидж, чем заботой о здоровье. Ведь от истинной леди не может пахнуть плохо.

В остальном Елизавета II себя не ограничивает. Ведь если соблюдать меру, то даже кусок любимого торта и бокал игристого шампанского пойдут только на пользу. Лучше съесть что-то не очень полезное и получить удовольствие, чем не есть и довести себя до депрессии.

Юлия МЕЛЬНИКОВА.
(Femme)



ВЭБНАР ДЛЯ ТЫХ, ХТО ШУКАЕ НОВЫЯ ВЕДЫ ў сферы бізнесу і не толькі

Заходзь на www.sseriga.edu/webinars і даведайся болей

SIA Stockholm School of Economics in Riga
Рига, Латвия

100 РАДКОЎ

Міхася СКОБЛЫ

Калі з рота скачуць жабы...

Помню, як уразіла мяне адна тэлекарцінка: па камяністым плато недзе ў Пакістане імкліва рухаўся суперсучасны электрамобіль, а ад яго ў розныя бакі разбегаліся даўгахвостыя яшчаркі. Падумалася тады пра сустрэчу розных светаў – аднаго, нязменнага цягам тысячгагоддзяў, і другога, які сямімільнымі крокамі ідзе наперад, развіваецца і самаўдасканалваецца. Зразумела, што паразумецца гэтым светам немагчыма, як немагчыма і мірна суіснаваць. Таму наканавана ім змагацца між сабой – за жыццёвую прастору, за род і народ свой, за яго будучыню.

Тую тэлекарцінку я апошнім часам прыгадваю ўсё часцей – пасля чарговага палявання безыменных і бясстварых істот у чорных балаклавах на людзей. Прыгадайма, як на пачатку пратэстаў удзельнікі мірных шэсцяў спрабавалі размаўляць з імі, у нечым пераконваць, дзяўчаты намагаліся падарыць ім кветкі. Сёння – ні размоў, ні пераконванняў, ні кветак.

Бо прыйшло разуменне: на беларускіх вуліцах сутыкнуліся два розныя свет, дзве цывілізацыі, якім не дадзена ўжыцця ў адным часе і ў адной краіне. Пра што могуць дамовіцца ў аўтазаку дырэктар ІТ-кампаніі і амапавец-амалпавец, у якім пры сузіранні безабароннай ахвяры прачынаюцца звярныя рэфлексы, і ён з асалодай тую ахвяру дубасіць? Пра што з такімі амапаўцамі-амалпаўцамі можа пагаварыць 84-гадовы пэат Ян Грыб, якога ўжо разоў пяць хапалі на вуліцах? Вершы ім пачытаць? Пра нацыянальныя культурныя здбыткі расказаць? Ды яны і паняцця не маюць, што існуе тысячагадовая беларуская культура, што бел-чырвона-белы сцяг, пагардліва засціланы імі на падлогу ў аўтазаках, апісаны яшчэ ў “Слове пра паход Ігара”, перакладзенае на сучасную беларускую мову Янкам Купалам, які хоць і не супрацоўнічаў з фашыстамі, але адзін са сваіх твораў закончыў воклічам “Жыве Беларусь!”.

Няма ўсяго гэтага ў чарапных каробках пад чорнымі балаклавамі. Няма там ні Луўра, ні Эрмітажа, ні Байрана, ні Пушкіна, ні Багдановіча. У лепшым выпадку ў тых каробках ледзь-ледзь праглядаецца які-небудзь наскальны малюнак са сцэнамі палявання на мамантаў. Вось таму паляванне для носьбітаў тых каробак – самы натуральны занятак.

У Ларысы Геніюш ёсць даўні верш – як быццам сёння напісаны (вылікія паэты пішуць адразу і для сучаснікаў, і для наступных пакаленняў):

*Як быццам выбеглі з лясой шаленцы-малты,
І што ім скарыць усіх часоў? Ім трэба скальня!
Б'е жудасць з іх вачэй тупых, страшны малюнак.
Не сіла розум супраць іх, страх – не ратунак.
У паianoце ў іх кулак – з бясільным біццям.
Жаль – той, хто людскасцю прасяк, крыві баіцца.
І шчырыя малпа злую пасць, раздзьмула храпы...
Не, нельга сёння нам упасць да ўзроўню малпаў!*

Свой узровень амапаўцы-амалпаўцы яскрава прадэманстравалі на відэароліцы, які нядаўна з'явіў у інтэрнэт іх небезнадзейныя калега. На тым відэа добра чуваць, пра што гавораць істоты ў чорнай уніформе, як пыркае з іх нялюдская агрэсія. Прызнацца, мае вушы прывыклі да ўсяго – яшчэ ў шавецкім войску. Але той суцэльны потак нецэнзурнай лаянкі, які гучаў з амалпаўскай рацыі і ў каментарыях тых, што сталі ў ачапленні на праспекце Пераможаў, збятэжыў нават мяне. Такое адчуванне, што гэтыя ваякі ніколі не вывучалі ні беларускай, ні рускай моў, а заместа іх засвоілі нейкі спецжаргон, дзе на кожнае нармальнае слова прыходзіцца пяць “матэрных”, кажучы па-руску. А беларусы здаўна пра гэтыя брыдкасловаў гаварылі: у яго паміж слоў жабы з рота скачуць.

Разумеец? Вы яму кветкі і эмацыйны расказ пра занесеную ў дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцяў Пагоню, а ён вам – агідных жаб поўную балаклаву. Вы яму пра “сцяг Хрыста”, а ў яго ў галаве – пячорны наскальны малюнак, на якім хрысціянства проста адсутнічае, там маманты равуць і ахвярныя вогнішчы палаюць. Вы яму пра Канстытуцыю і правы чалавека, а ён разумее адно права – права дубінкі...

Таму адукаваны, інтэлігентны, выхаваны на спрадвечных народных каштоўнасцях беларус ніколі не паразумецца з выгадаваным у адмысловай ідэалагічнай колбе неандэртальцам, якому загадаюць біць – будзе біць, загадаюць забіць – заб'е. Бо ён не адчувае сябе часцінкай беларускага народа – пры ўваходзе ў яго пяхору вісіць зусім іншы сцяг, у пяхоры на сцяне надрапана зусім іншая гісторыя, а пры агмені гучыць зусім іншая мова.

Калісьці ў Беларусі славіліся дрыбінскія шапавалы – вытворцы валёнкаў. Яны падарожнічалі ад вёскі да вёскі, з рэгіёна ў рэгіён, прапаюючы свае паслугі. А каб іх не разумелі заказчыкі, прыдумалі сваю мову – катрушніцкі лемзянён. Перамаўляючыся на ім, шапавалы дурылі беларускіх сялян, выцымганьваючы апошні грош. Праўда, паводле ўспамінаў сучаснікаў, валёнік ўсё ж рабіў якасныя, “не абуювалі” народ “у лапці”.

Абучь беларусаў у лапці – вярнуць у дапатопную цывілізацыю – з апошніх сіл намаганняца нелегітымная ўлада, чые карныя атрады выразна дэманструюць сваё дзікуства – і ў паводзінах, і ў мове.

Перамовы, кажаче? Не веру я ў іх.

Хіба могуць пра нешта дамовіцца электрамобіль з яшчаркай?

Да нядаўняга часу Наталля Чавускіна была намесніцай дырэктара па агульных пытаннях філіяла “Жлобінскія электрычныя сеткі” РУП “Гомельэнерга”, а заадно і галоўным ідэалагам гэтага прадпрыемства. Яе муж **Дзмітрый Чавускін** ачольваў аддзел сацыяльнага развіцця электрасетак, а да прыходу сюды працаваў у фінансавай міліцыі дэпартаменту фінансавых расследаванняў Камітэта дзяржкантролю. Абое маюць вышэйшую юрыдычную адукацыю. На дваіх ім восемдзесят дзесяць гадоў ад нараджэння.

Жылі Чавускіны да жніўня таксама, як і большасць падобных сужэнцаў: праца, сям'я... Мелі адносна неабліга заробкі і былі амаль абсалютна апалітычнымі.

– Ведалі нейкі мінімум пра тое, што адбываецца ў краіне, – падсумоўвае Дзмітрый.

На звыклую паўсядзённую Наталіна пасада ідэолага амаль не ўплывала. Чувускіны жылі душа ў душу, гадавалі дачку, дбалі пра ўтульны побыт. Бывалі ў Еўропе, калі адпачынак выпадаў у спрыяльны для падарожжаў час. І заўсёды з радасцю вярталіся ў родны Жлобін, дзе ў іх абіх жывуць бацькі і была любімая справа. Наталля да свайго намесніцтва ў электрасетках дзесяць гадоў займалася тут забеспячэннем.

– Людзі ў працоўных калектывах зусім не так уяўляюць сітуацыю ў краіне, як аб гэтым распавядаюць на БТ. Іншая справа, што многія баяцца выяўляць сваю пазіцыю. І я іх разумею: у кагосяці крэдыты, у кагосяці дзеці. Іншыя апасаюцца, што ніколі больш не знойдуць прыдатную працу. Я не навязвала свайго меркавання. Пераканана, што і не павінна гэта рабіць. Лічыла сваім абавязкам даць чалавеку дастаткова інфармацыі, каб ён добра ўсвядоміў сітуацыю, асэнсаваў яе і меў урэшце сваё меркаванне, сваю пазіцыю, – кажа былая намесніца дырэктара.

Каб «не гарэць у пекле»

На мінулых прэзідэнцкіх выбарах Наталля ўзначальвала ўдзельную выбарчую камісію, а муж быў чальцом. Яшчэ на этапе падрыхтоўкі да выбараў Наталля заўважыла, што многія выбарчыкі з лютым недаверам ставяцца да працы нязавых камісій, вінавацяць іх найперш у заганнай практыцы падліку галасоў. Адна з чальцоў камісіі пасля абходу выбарчыкаў і раздачы запрашэнняў на выбары прыйшла да Наталлі са слязамі на вачах: наслухалася праклёнаў ды яшчэ з пажаданнем наўздагон “Гарыце вы ў пекле!”.

Наталля распавяла, што пасля гэтага сабрала камісію, запрасіла назіральнікаў. Вырашылі строга прытрымлівацца законаў, сумленна лічыць кожны голас, не прыеспываць людзей на датэрміновае галасаванне.

– Рабілі так, каб не было сорамна, каб “не гарэць у пекле”. Па-іншаму я не магла. Бо як яны і потым спала? – тлумачыць Наталля.

На ўчастку, дзе старшынявала Чавускіна, з чатырох соцень выбарчыкаў, што ўзялі ўдзел у выбарах, за Святлана Ціханоўскую прагаласавалі 221 чалавек, за Аляксандра Лукашэнку – 122. Астатнія галасы падзялілі іншыя тры кандыдаты на пасад прэзідэнта.

У райвыканкаме чыноўніца, калі пачула ад Чавускінай, што на яе ўчастку перамагла Ціханоўская, не стрымалася: “Вы з глупдз з'ехалі ці што?!” Сказана гэта было так гучна, што іншыя людзі, якія сядзелі ў чарзе на “справаздачку” перад раённай выбарчай камісіяй, сталі пераглядацца, і чыноўніца адпусціла Наталлю здаваць дакументы.

«Нібы вайна пачалася»

Дамой пасля выбараў Чавускіны вярнуліся пасля поўначы. Жыве пара на вуліцы Барташова.

– Збіраліся ўжо класіфіка спаць, але пачулі галасы, шум, крыкі. Выглянулі ў акно і не зразумелі, што адбываецца, – нібы вайна пачалася. АМАП гэта быў ці міліцыя ў шлемах і экіпіроўцы, не ведаем. Яны паішыхтаваліся літаральна над нашымі вокнамі, перагаралі вуліцу, стаялі на газоне ад дома да дома і, грукочы дручкамі па ічыгтах, пайшлі на людзей у бок Першамайскай. Гэта было рэальна страіна, – узгадваюць Чавускіны.

Ужо на наступны дзень Наталля гутарыла са сваімі супрацоўнікамі,

Сямейная пара і дзяржаўная кара



хто ў ноч патрапіў пад бязлітасныя дручкі сілавікоў. З электрычных сетак іх было трое.

– Дарослыя мужчына казалі, што гвалт з боку сілавікоў уяўляў сабой пеклам. Пасля затрымання і пабоў аднаму з нашых супрацоўнікаў рукі ставілі пластыкавымі сцяжкамі так, што пальцы пачалі чарнець. Сілавікі, які убачылі гэта, самі спалохаляся і аслабілі сцяжку. Збілі яны ўсіх нашых – для мяне гэта быў шок. А тут яшчэ наступіла каманда з райвыканкама разабрацца – назвалі ўсе тры прозвішчы, хоць ніякіх дакументаў на іх з міліцыі не паступала. Мяне таксама ўшчучвалі: “Што ты за ідэолог, калі твае людзі абы-дзе ходзяць!” Я, канешне, сказала сваім быццём абачлівым, не хадзіць на вечарах, каб не трапіцца зноў. Не давяраць сведчанням сваіх людзей пра гвалт я не магла, бо добра іх ведаю. Распавёды іх мяне сапраўды шакіравалі, – зазначае Наталля.

Яна дадае, што не давала настаўленняў, як жыць, куды хадзіць, у што верыць альбо за каго галасаваць, бо не лічыла патрэбным: – Хто я такая, каб гэта рабіць?!

«Хадзіце» па... 23.34

14 жніўня ўвесь Жлобін ведаў, што каля паўтысячы працаўнікоў металургічнага заводу выйшлі да прахадной, паграбуючы справядлівага падліку галасоў, спынення гвалту сілавікоў над мірнымі дэманстрантамі, вызвалення арыштаваных і даследавання фактаў жорсткага збіцця людзей. Вырашаць сітуацыю прыехаў старшыня Гомельскага аблвыканкама Геннадзь Салавей ды іншае мясцовае начальства. Рабочыя скандзіравалі: “Выпускай! Выпускаяй!” Чыноўнік даваў слова “па кожным факце разабрацца”, выпусціць “ўсіх, апроч тых радыкалаў, якія ўчынілі супрацьпраўныя дзеянні”.

У той жа дзень надвячоркам адбыўся шматтысячны агульнагарадскі мітынг каля ДК металургаў, на сустрэчу прыйшлі тагачасныя старшыня райвыканкама **Іван Навуменка** і начальнік мясцовай міліцыі **Геннадзь Мельнік**. Ім таксама задавалі пытанні наконт жорсткага збіцця і затрыманняў мясцовых жыхароў.

Прысутныя і на гэтай сустрэцы скандзіравалі “Выпускаяй!”, “Фашысты!” на адрас міліцыі, раілі начальнікам “адмовіцца ад сваіх кармушак і перайсці на бок народа”.

– Усіх ідэолагаў абавязалі быць на тым жывёньскім мітынгі, і мы з мужам пайшлі. Самі чулі, я начальнік міліцыі публічна казаў пра мірныя маршы: “Хадзіце, толькі нічога не ламайце”.

«Рэвалюцыйныя» колеры

У нядзелю 16 жніўня ў Жлобіне зноў праходзіў мірны марш

пратэсту. Памятаючы паграбаванне райвыканкамаўскіх начальнікаў ад ідэалогіі “быць там, дзе вашы работнікі”, Наталля і Дзмітрый пайшлі на марш. Яна – у летняй белай сукенцы, ён – з галінкай белых хрызантэм. Далучыліся да калонаў, ішлі, радаваліся, размаўлялі. Нават не скандзіравалі “Сыходзь!”, “Верым! Можам! Пераможам!”. Усё было абсалютна мірна. Людзі ішлі радасныя, пад бел-чырвона-белымі сцягамі. Міліцыя нікога не чапала, не папярэджвала, што шэсце недазволенае. Наадварот, на пераходах спыняла транспарт, каб прайшла калона. Адчуванне, паводле слоў сямейнай пары, было такое, што праходзіць дэманстрацыя на 9 Мая.

Хадзілі Чавускіны нядоўга – ад ДК металургаў дайшлі да скрыжавання вуліц Барташова і Першамайскай. Калі вярталіся назад, купілі пампушак – ізноў было весела.

На дваіх – 25 сутак

У верасні пара запрасілася ў адпачынак. Іх дачка збіралася ехаць на вучобу за мяжу, і бацькі хацелі пабыць разам, а заадно дапамагчы ёй у зборах.

Напрыканцы месяца Чавускіны патэлефанавалі з міліцыі і папрасілі прыехаць у аддзел, каб штосьці ўдакладніць пра шэсце 16 жніўня. Яны і паехалі, а вярнуліся дамоў ужо паасобку: Наталля – праз 10 дзён, Дзмітрый – праз 15.

Самейную пару абвінавацілі ў “актыўным удзеле ў несанкцыянаваным вулічным ішчці без адпаведнага дазволу Жлобінскага райвыканкама з мэтай публічнага выяўлення пратэсту супраць дзейнай улады Рэспублікі Беларусь”. І адразу ж асудзілі – міліцыя і суд у горадзе побач.

Доказам актыўнага ўдзелу, прынамсі, Наталлі судзя **Мікалай Сяргіевіч** палічыў адрэзанне жанчыны – белую сукенку і белыя красючкі, якія трапілі на відэа, прадастаўленае міліцыяй. І хоць да гэтага Чавускіны не мелі ад нараджэння ніякіх правапарушэнняў, судзя пастанавіў, што “мэты адміністрацыйнай адказнасці (ч.1, арт.23.34 КаАП) будуць дасягнуты ішччям прызначэння пакарання ў выглядзе адміністрацыйнага арышту”. Пра ўмовы ўтрымання ў мясцовым міліцэйскім ізалятары Дзмітрый і Наталля могуць расказаць суткамі.

– Калі бачыш у ячных крупах макароны, то становіцца зразумелым, як рыхтуюцца стравы. З гэай вылучалі валаніцёры – забяспечвалі перадавачамі. А яшчэ, відаць, я перахварэў у ізалятары на кавід – рэальна трэсла, была тэмпература, – успамінае Дзмітрый. – У дачкі, калі яна апынулася ў замежжы, адразу ўзялі тэст на кавід – ён аказаўся станоўчым.

Наталля прыгадвае ізалятар як нейкую лядоўню – ёй было рэальна

*Гісторыя сям'і
Наталлі
і Дзмітрыя
Чавускіных
са Жлобіна
як нельга лепей
характарызуе
стаўленне
беларускага
рэжыму да сваіх
прызначэнцаў,
якія
асмельваюцца
казаць праўду
і паступаюць
сумленна.*

холадна, а коўдра, якую выдалі, – ці не трэць ад належнага памеру. А было яшчэ раздзяванне дагала, закарэлы пластыкавы посуд, які нават у рукі агідна браць, “душ”, зроблены з літравой пластыкавай бутэлькі, “шмоны” раніцай і ўвечары з ператрушваннем асабістых рэчаў, а таксама падабенства прыбіральні пад відэакамеры і дбальм вокам дзяжурных, пра што ў першыя суткі жанчыны нават не здагадалася. Ну і, канечне, прафілактычныя гутаркі начальніка ізалятара, намесніца пракурора аб тым, як усё яны з АМАПам і міліцыяй “ратуюць краіну”.

Ліст пасля арышту

Услед за адбытымі 25 суткамі на дваіх на работу Чавускіных у “Жлобінскія электрасеткі” паступіў ліст за №410 і подпісам начальніка райаддзела міліцыі Генадзя Мельніка, таго самага, які на жывёньскім мітынгі дазволіў: “Хадзіце, толькі нічога не ламайце”. З уласнай ініцыятывы ці па падказцы іншых дзяржаўных структур, але міліцэйскі мітынг дазволіў: “Хадзіце, толькі нічога не ламайце”. З уласнай ініцыятывы ці па падказцы іншых дзяржаўных структур, але міліцэйскі мітынг дазволіў: “Хадзіце, толькі нічога не ламайце”. З уласнай ініцыятывы ці па падказцы іншых дзяржаўных структур, але міліцэйскі мітынг дазволіў: “Хадзіце, толькі нічога не ламайце”. З уласнай ініцыятывы ці па падказцы іншых дзяржаўных структур, але міліцэйскі мітынг дазволіў: “Хадзіце, толькі нічога не ламайце”.

Далей – болей. На падставе адміністрацыйнага пакарання галоўны міліцыянер раёна зрабіў безапеляцыйную выснову, цытуем па арыгінале: “Внутренние убеждения

Чавуской Н.И. и Чавускина Д.Б. могут отрицательно повлиять на идеологическое составление коллектива Вашего предприятия, способствовать формированию у него негативного настроения к действующей власти и всему аппарату государственного управления”.

Услед за такой – не звязанай у склонах і ліку – высновай утрымліваецца недвухсэнсоўная прапанова разгледзець мэтазгоднасць знаходжання Чавускіных на займаемых пасадах.

Неўзабаве пасля атрымання ліста з міліцыі ў электрасетках сабралася камісія па супрацьдзейнай карупцыі, якую ачольвае сам дырэктар Путырскі. Яна прызнала магчымаць патэнцыйнага канфлікту паміж Наталляй і Дзмітрыем Чавускінымі як службовымі асобамі, бо яны – сямейная пара і муж у жонкі ў службовым падпарадкаванні.

На пасадку намесніка дырэктара Наталля была прызначана 26 лютага 2016 года.

– Амаль пяць гадоў ніякіх праблем не ўзнікала, а тут закатаціліся наконт магчымасці ўзнікнення нейкага канфлікту. Мы ж адзін аднаму сябе не падпарадкоўвалі, структуру прадпрыемства не распрацоўвалі. Дырэктар раіў: маўляў, паколькі палітыка – брудная справа, то лепей напісаць заяву і звольніцца на падставе падаення бакоў. Я адказала “не”, – зазначыла Наталля.

Апошні дзень лістапада стаўся для Чавускіных апошнім працоўным днём. Іх звольнілі за “аднарозовае грубае парушэнне працоўных абавязкаў” – на падставе пункта 7 артыкула 42 Працоўнага кодэкса.

Пярвічная арганізацыя афіцыйнага прафсаюза даволі хутка ўзгадніла звальненне Чавускіных з дырэкцый філіяла, не абцяжарваючы сябе сустрэчай з імі і адказамі на іх тлумачальныя лісты.

Дзмітрый і Наталля сталі шукаць абароны. Урэшце абое ўступілі ў Незалежны прафсаюз работнікаў радыёэлектроннай прамысловасці.

– Мы разам падрыхтавалі іск у суд на незаконнае звальненне з працы. Лічу, што наймальнік ужыў у дачыненні да сямейнай пары забароненую ў сферы працоўных адносін дыскрымінацыю. Наўпрост дзяржаўных структур, але міліцэйскі мітынг дазволіў: “Хадзіце, толькі нічога не ламайце”. З уласнай ініцыятывы ці па падказцы іншых дзяржаўных структур, але міліцэйскі мітынг дазволіў: “Хадзіце, толькі нічога не ламайце”.

Іск сямейнай пары мае разглядаць у бліжэйшы час Жлобінскі раённы суд.

Анатоль ГАТЮЎЧЫЦ.

г. Жлобін.

На здымку: Наталля і Дзмітрый Чавускіны. Фота аўтара.

К СВЕДЕНИЮ

Девять продуктов, которые стоит есть перед сном

Хороший сон невероятно важен для здоровья, поэтому перед тем, как идти спать, не только можно, но и даже нужно есть некоторые продукты.

Каждому человеку нужно спать от 7 до 9 часов каждую ночь. Однако для многих это неосуществимо не только из-за работы, но и из-за беспокойства. Эксперты спешат вас утешить: некоторые продукты (кто бы мог подумать!) способствуют крепкому сну. Все дело в том, что они обладают снотворным действием.

Вот девять лучших продуктов, которые можно съесть перед сном, чтобы улучшить его качество.

1. Миндаль



Миндаль является отличным источником многих питательных веществ.

Регулярное употребление миндаля уменьшает риск хронических заболеваний, защищает клетки от воспаления и, кроме прочего, улучшает качество сна. Миндаль наряду с некоторыми другими видами орехов является источником гормона мелатонина, который регулирует внутренние часы и сигнализирует организму о подготовке ко сну.

Миндаль также является отличным источником магния, который может помочь улучшить качество сна, особенно у тех, кто страдает бессонницей. Считается, что роль магния в улучшении сна связана с его способностью уменьшать воспаление. Кроме того, он может помочь снизить уровень гормона стресса кортизола, который, как известно, нарушает сон.

Для улучшения сна нужно съесть около горсти орехов, однако помните, что они довольно калорийны, а пото-

му не злоупотребляйте таким «снотворным».

2. Индейка



Мясо индейки богато белком, играющим важную роль в поддержании силы мышц и регулировании аппетита. Кроме того, оно содержит многие витамины и минералы.

У индюшатины есть несколько свойств, которые объясняют сонливости после ее приема в пищу. В частности, она содержит аминокислоту триптофан, которая увеличивает выработку мелатонина.

Белок мяса индейки также может способствовать повышению усталости. Существуют исследования, которые доказывают, что потребление умеренного количества белка перед сном улучшает качество сна, в том числе уменьшает количество ночных пробуждений.

3. Ромашковый чай

Этот популярный травяной чай очень полезен для здоровья и хорошо известен своими флавоноидами. Флавоноиды – это класс антиоксидантов, уменьшающих воспаление, которое



часто приводит к хроническим заболеваниям, таким как рак и болезни сердца.

Есть также некоторые доказательства того, что употребление ромашкового чая может укрепить вашу иммунную систему, уменьшить тревожность, депрессию и улучшить здоровье кожи. Кроме того, ромашковый чай обладает некоторыми уникальными свойствами, которые могут улучшить качество сна.

В частности, ромашковый чай содержит апигенин, который связывается с определенными рецепторами в вашем мозгу, способствующими сонливости и ослабляющими бессонницу.

4. Киви



Киви – низкокалорийный и очень ценный фрукт, который содержит значительное количество полезных веществ.

Согласно исследованиям, киви может быть одним из лучших продуктов, которые можно есть перед сном. Способствующие сну эффекты киви иногда связывают с серотонином. Серотонин – это химическое вещество, которое помогает регулировать цикл сна в мозгу.

В ходе 4-недельного исследования 24 взрослых человека каждый вечер потребляли два киви за час до сна. В конце исследования участники засыпали на 42% быстрее, чем когда они ничего не ели перед сном. Кроме того, их способность спать всю ночь, не просыпаясь, увеличилась на 13%.

5. Вишневый сок

Вишневый сок весьма полезен для здоровья, ведь он содержит важные питательные вещества, такие как маг-



ний, фосфор и калий. Также это хороший источник калия.

Известно, что вишневый сок способствует сонливости, и его даже исследовали как средство для лечения бессонницы. Способствующие сну эффекты вишневого сока обусловлены высоким содержанием мелатонина.

6. Жирная рыба

Лосось, тунец, форель и скумбрия невероятно полезны. А огромное количество витамина D в них делает жирную рыбу уникальным продуктом. Кроме того, жирная рыба богата полезными омега-3 жирными кислотами.

Комбинация омега-3 жирных кислот и витамина D в жирной рыбе может улучшить качество сна, так как оба вещества, как показали исследования, увеличивают производство серотонина.



7. Греческие орехи

Греческие орехи богаты многими питательными веществами, обеспечивая организм по крайней мере 19 витаминами и минералами. Греческие орехи особенно богаты магнием, фосфором, марганцем, медью и полезными жирами.

Некоторые исследователи утвержда-

ют, что употребление в пищу грецких орехов улучшает качество сна, поскольку они являются одним из лучших пищевых источников мелатонина.

Содержащиеся в грецких орехах жирные кислоты также могут способствовать улучшению сна.



8. Чай из пассифлоры (цветка страсти)



Чай из пассифлоры, растения семейства страстоцветных, – еще один травяной чай, который традиционно использовался для решения ряда проблем со здоровьем, среди которых ослабление иммунитета, сердечные заболевания и беспокойство.

Антиоксидант апигенин отвечает за успокаивающее действие пассифлоры. Есть исследования, которые подтверждают, что пассифлора увеличивает выработку в мозге химической гамма-аминомасляной кислоты, которая подавляет химические вещества мозга, вызывающие стресс.

Успокаивающие свойства чая из пассифлоры могут способствовать сонливости, поэтому рекомендуется пить его перед сном.

9. Белый рис



Белый рис содержит приличное количество витаминов и минералов.

Высокое содержание углеводов и отсутствие клетчатки в белом рисе способствуют его высокому гликемическому индексу (ГИ), показателю того, насколько быстро еда увеличивает уровень сахара в крови.

Эксперты предполагают, что употребление продуктов с высоким ГИ, таких как белый рис, по крайней мере за час до сна может улучшить качество сна.

Другие продукты и напитки, которые могут способствовать сну

Есть и другие продукты и напитки, которые вызывают сонливость благодаря содержащимся в них веществам. Однако в большинстве случаев их специфическое влияние на сон мало изучено.

Молочные продукты: стакан молока, творог и простой йогурт являются известными источниками триптофана.

Бананы: банановая кожура содержит триптофан, а сами фрукты являются хоть и довольно скромным, но источником магния. Оба эти свойства могут помочь вам хорошо выспаться.

Овсянка: как и рис, овсянка содержит много углеводов и немного больше клетчатки, что может вызывать сон. Кроме того, овес является известным источником мелатонина.

Ангелина ГОЛОВАЧ.

ХОЗЯЙКЕ НА ЗАМЕТКУ

Через 5 минут жир буквально сползает

Простой проверенный метод чистки вытяжки

Кухонная вытяжка часто загрязняется. На ней скапливается много жира, который быстро застывает и с трудом отмывается. Даже современные химикаты не всегда помогают очистить фильтр от жировых отложений. В этом случае на помощь приходят испытанные народные средства. Мы расскажем о том, как за 5 минут очистить вытяжку с помощью пищевой соды.

Готовим раствор

Налейте в большую кастрюлю воду и поставьте ее на плиту. Когда жидкость закипит, постепенно добавляйте в нее соду по чайной ложке. Всего вам нужно бросить в воду половину стакана пищевой соды.



Чистим фильтр

Когда вся сода будет израсходована, не убирайте кастрюлю с плиты. Снимите фильтр с вытяжки. Опустите его в

кипящий раствор. Примерно через 5 минут весь жир удалится. Когда фильтр очистится, промойте его под струей воды из-под крана.

Если жировые отложения сильно въелись, то еще раз опустите фильтр в кипятки с содой. Подержите его в растворе 10–15 минут, а затем потрите щеткой и промойте.

Как это работает

Налет жира состоит из глицериновых эфиров жирных кислот, а сода представляет собой щелочь. При ее взаимодействии с жиром возникает реакция омыления. Даже затвердевшие и въевшиеся жиры становятся растворимыми и легко смываются.

Кипяток усиливает и ускоряет реакцию омыления. Обязательно погружайте фильтр только в кипящую воду. Если вы опустите его в остывший раствор, жир прилипнет еще сильнее.

АКТУАЛЬНО!

Как выбрать безопасную «незамерзайку»?

Вот какие рекомендации по поводу выбора стеклоомывателей дает Республиканский центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья.

Зимние стеклоомывающие жидкости изготавливают в основном из растворов спиртов с водой с добавлением моющих средств (поверхностно-активных веществ), ароматизаторов, красителей.

В современных стеклоомывающих жидкостях используют изопропиловый спирт, пропиленгликоли, этиленгликоли. Следует отметить, что стеклоомывающие жидкости на спиртовой основе содержат непищевые спирты и непригодны для пищевых целей.

Изопропиловый спирт разрешен к использованию при производстве стеклоомывающих жидкостей. Он име-

ет неприятный, резкий запах, напоминающий запах ацетона, который трудно перебить даже концентрированными отдушками, однако этот спирт не токсичен для человека.

П о с т а н о в л е н и е м Минздрава Беларуси установлено ограничение содержания в стеклоомывающих жидкостях метанола: его концентрация должна быть не более 0,05 объемного процента.

Метиловый спирт (метанол) – опасное токсическое вещество, по органолептическим свойствам практически не отличается от этилового спирта, обладает направленным действием на нервную и



сосудистую систему, зрительные нервы, сетчатку глаз, раздражает слизистые оболочки верхних дыхательных путей и глаз. При ингаляции, абсорбции через неповрежденную кожу, заглатывании метиловый спирт может вызвать острые отравления.

На территории Беларуси запрещается продажа стеклоомывающих жидкостей, которые не соответствуют стандартам по содержанию метилового спирта.

Документом, подтверждающим безопасность стеклоомывающих жидкостей,

является свидетельство о государственной регистрации.

Для обеспечения безопасности водителей и пассажиров стеклоомывающую жидкость следует приобретать только в установленных для торговли местах. При покупке «незамерзайки» лучше всего изучить информацию на этикетке, которая должна содержать сведения о производителе с указанием адреса, название продукции, ее назначение, состав, соответствие техническим условиям, по которым продукция изготовлена, сроки годности и меры предосторожности.

КРЫЖАВАНКА

Навагодні вернісаж

Па гарызанталі: 2.“3 Новым годам, браты-крывчане! // 3 Новым годам, ... мая!” – з верша А.Салаўя “3 Новым годам!”, 5.“Хай сягоння ў вашай хаце // ... вясёлы загучыць!” – з верша Я.Золіка “3 Новым годам!”, 7.Месяц 2021 года, з якога, паводле ўсходнеазіяцкага календара, пачынаецца год Быка. У год Быка нарадзіліся Т.Касцюшка, Н.Банарт, М.Шагал, Ч.Чаплін, Ул.Высоцкі, Б.Абама, беларускія пісьменнікі В.Вольскі, М.Зарэцкі, С.Грахоўскі, М.Стральцоў. 9.“Тут лісічка, зайчык, мышка, // Рыбка, ... даўгавязы” – з верша Я.Коласа “Дзед Мароз”. 10.Гульня на асобых картах з нумарамі. 11.“А лісіца... // Не далёка – блізка // Адшукала норку” – з верша Р.Барадзіна “Як звяры зіму сустракаюць”. 12.Урачысты званы вечар (устар.). 13.Грашовая адзінка Японіі. 14. ... – матка, выпішся гладка (прык.). 15.Пазасістэмная адзінка лінейнай шчыльнасці; прымяняецца для характарыстыкі валокна. 16.Бязлесная раўніна. 17.Прыгожае лісьцінае дрэва. 18.Песні – радасць, ... – шчасце (прык.). 19.Спартыўнае спаборніцтва. 20.“А ... ледзяне не загінюць, // Бо пераваў бычыны сон. // Бык капытом яго падкінуў, // Каб больш не кукарекаў ён” – з байкі М.Вяршыніна “Бык ва ўладзе”. 21.Вулкан на востраве Сіцылія. 22.Для быка ... не цяжар (прык.). 23.“Водзіць з намі ... // Сам Мароз-дзядуля” – з верша М.Чарняўскага “Новы год”.



Па вертыкалі: 1.Спартсмен, які займаецца саламаам. 3.Не багаче – ..., а друг – багаче (прык.). 4.Тое, што і кукуруза. 5.“... нельга вылучыць, але аб ім можна забыць” (Ф.Раневская). 6.Конь скідае сідка на сваю грыву і ... , а бык – на рогі і капыты (прык.). 8.Той, хто наездзіў, налятаў тысячу кіламетраў (разм.). 15.“3 лепшымі сябрамі строну Новы год; у мяне іх двое – ... і кот” (цытата невядомага аўтара). 16.“Час успомніць нам прадвесне. // Дні саўбы, пару дажыняк – // І з пашанаю правесці // Стары год на ...” – з верша М.Малыўкі “Стары год”. 18.“Дык даставіў схаваўны // І ... каваныя, // І лыжы, і канькі” – з верша Н.Гілевіча “Зіма”. 20. ... малы, ды быка есць (прык.). 21.Сонца на ..., зіма на мароз (прык.). 22.“Туманамі ... пушаны ўсё кудзеліца” – з верша Л.Геніюш “Мяцеліца”.

Адказы на крыжаванку

Па гарызанталі: 2.Радзіма. 5.Смех. 7.Люты. 9.Буслік. 10.Лато. 11.Ліска. 12.Паут. 13.Лена. 14.Зіма. 17.Тэкс. 19.Стэг. 20.Клэн. 23.Танцы. 24.Матч. 25.Певень. 26.Этна. 27.Рогі. 28.Карагод. Па вертыкалі: 1.Саламіст. 3.Друг. 4.Маіс. 5.Склероз. 6.Хвост. 8.Тысячнік. 15.Інтэрнэт. 16.Адпачынак. 18.Санацік. 20.Камар. 21.Лета. 22.Снег.

Лявон ЦЕЛЕШ.

г.Дзяржынск.

Адрас рэдакцыі: 220030 Мінск, вул.Энгельса, 34а.
Прыёмная: тэл./факс (017) 328-68-71.

Рэкламны адрас (017) 328-66-09.
nvonlineinfo@gmail.com
<http://www.nv-online.info>

Падпісныя індэксы:

63222 – для індывідуальных падпісчыкаў,
632222 – для прадпрыемстваў і арганізацый.

Заснавальнік, выдавец
і галоўны рэдактар
Іосіф Паўлавіч
СЯРЭДЗІЧ

Мастацтва

Паколькі ў рэдакцыі няма магчымасці рэагавання і вяртання нявыкарыстаных матэрыялаў, яны пакідаюцца права ўласнасці ў перапісцы за сабой. За інфармацыю, размешчаную ў рэкламных аб'явах, рэдакцыя не адказвае. Могуць друквацца матэрыялы, у якіх пазіцыя аўтара не падлягае гэтаму. Пасведчэнне аб дзяржаўнай рэгістрацыі сродку масавай інфармацыі №647 ад 6 студзеня 2010 г. выдадзена Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь (пасведчэнне аб дзяржаўнай рэгістрацыі №224 ад 6 сакавіка 2000 г.).